# **Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)**

**3.solis**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām veikta (datums) | | 25.07.2022. |
| Iestādes nosaukums | Latvijas Republikas Saeima |  |
| Tīmekļvietne | https://www.saeima.lv | |

Piekļūstamības pārbaude tika veikta visvairāk skatītajām, sekojošām tīmekļvietnes sadaļām:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | “Sākumlapa” |
| 2. | “Video un audio translācijas” |
| 3. | “Aktualitātes” |
| 4. | “Kontakti” |
| 5. | “Sabiedrības līdzdalība” |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tīmekļvietnes sadaļa  (jānorāda katras sadaļas URL):  Pārbaudāmā piekļūstamības prasība: | **1.** | **2.** | **3.** | **4.** | **5.** |
| **1. Lapas nosaukums** Vai lapai ir nosaukums? | atb. | atb. | atb. | atb. | atb. |
| **2. Attēla tekstuālas alternatīvas** (“alt text”) Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir tekstuālā alternatīva? | atb. | atb. | daļēji  atb. | atb. | atb. |
| **3. Virsraksti** Vai tiek izmantoti lapas virsraskti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā? | atb. | atb. | atb. | atb. | atb. |
| **4. Kontrastu koeficienti (“krāsu kontrasti”)** Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kotrasts? | atb. | atb. | atb. | atb. | atb. |
| **5. Teksta izmēru maiņa** Vai korekti mainās lapas teksta izmērs? | atb. | atb. | atb. | atb. | atb. |
| **6. Piekļūstamība no tastatūras un redzamais fokuss** Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un vienmēr ir redzams tastatūras fokuss? | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. |
| **7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas** (tostarp meklēšanas laukos) Vai formas lauki ir piekļūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no dinamiska saraksta? | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. |
| **8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo** Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst piekļūstamības prasībām? | atb. | atb. | atb. | atb. | atb. |
| **9. Multimediju (video, audio) alternatīvas** Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas? | atb. | daļēji atb. | daļēji  atb. | atb. | daļēji atb. |
| **10. Pamatstruktūras pārbaude** Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem? | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. | daļēji  atb. |

Piezīmes:

1. Tīmekļvietnes saturs nepielāgojas automātiski ierīcei, kurā tas tiek skatīts (responsīvais dizains), kas apgrūtina vietnes lietošanu uz mobilajām ierīcēm, tīmekļvietnes mobilā versija skatāma: <https://www.saeima.lv/mobile>;  
2. Lapu nosaukumi un alt=”” nerādās LIVS, alt=”” nav sadaļā “Deputātu datu bāze” un “Video par Saeimas darbu”;

3. Lielai daļai videomateriālu sadaļā “Video par Saeimas darbu” nav titru;

4. Tīmekļvietnei nav satura bloku (*Landmark*).

Izvērtējums tika veikts, izmantojot Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Vadlīnijas iestāžu tīmekļvietnēm noteikto piekļūstamības prasību ievērošanas ietekmes izvērtēšanai un nesamērīgā sloga pamatošanai (WCAG 2/0 AA), pārlūkprogrammām tika uzinstalēti spraudņi *AXE*, *A11y*, *Alt Text tester* un izmantoti rīki:  
<https://www.webaccessibility.com/>  
<https://wave.webaim.org/>

Tīmekļvietnes piekļūstamības pārbaudi veica:
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