



LATVIJAS REPUBLIKAS

SAEIMAS

ZIŅOTĀJS

NR. 20

2017. GADA 26. OKTOBRĪ

Saturs

Likumi

355.* 684L/12**	Grozījumi Publiskas personas mantas atsavināšanas likumā.	3
356. 685L/12	Grozījumi Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā.	4
357. 686L/12	Grozījumi Zinātniskās darbības likumā.	6
358. 687L/12	Grozījumi Autopārvadājumu likumā.	7
359. 688L/12	Grozījumi Kriminālprocesa likumā.	10
360. 689L/12	Grozījumi Konkurences likumā.	11
361. 690L/12	Grozījums Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā.	16

Paziņojumi

362.	Par Daiņa Loca iecelšanu par rajona (pilsētas) tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnesi.	17
363.	Par Intas Orlickas atbrīvošanu no Bauskas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša amata.	17
264.	Par Saeimas atļauju uzsākt kriminālvajāšanu pret Rīgas pilsētas Kurzemes rajona (tagad – Pārdaugavas) tiesas tiesnesi Aiju Orniņu	17
365.	Par 10 989 Latvijas pilsoņu kolektīvā iesnieguma “Likvidēsim iespēju Saeimas deputātiem balsojumos atturēties” turpmāko virzību.	17
366.	Par 2017. un 2018. gada finanšu pārskata revīziju Latvijas Republikas Valsts kontrolē.	18

* Publikācijas numurs.

** 12. Saeimas pieņemtā likuma numurs.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts prezidents izsludina šādu likumu:

355. 684L/12 **Grozījumi Publiskas personas mantas atsavināšanas likumā**

Izdarīt Publiskas personas mantas atsavināšanas likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 2002, 23. nr.; 2004, 2. nr.; 2005, 15. nr.; 2006, 1., 14. nr.; 2007, 9., 14. nr.; 2008, 24. nr.; 2009, 14. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2009, 100., 155., 193. nr.; 2010, 178. nr.; 2011, 117. nr.; 2013, 128., 188., 232. nr.; 2015, 227. nr.; 2016, 125. nr.) šādus grozījumus:

2. panta trešajā daļā:

aizstāt vārdus “Valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži”” ar vārdiem “Akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži””;

aizstāt pirmajā teikumā vārdus “kura iegūta valsts zinātniskās izpētes mežos, kā arī valsts mežos, kurus apsaimnieko valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži”, Dabas aizsardzības pārvalde” ar vārdiem “kas iegūta valsts zinātniskās izpētes mežos, valsts mežos, kurus apsaimnieko akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži” vai kuru ciršanas tiesības Aizsardzības ministrija nodevusi akciju sabiedrībai “Latvijas valsts meži”, kā arī valsts mežos, kurus apsaimnieko Dabas aizsardzības pārvalde, Aizsardzības ministrija”;

papildināt otro un ceturto teikumu pēc vārdiem “Dabas aizsardzības pārvalde” ar vārdiem “Aizsardzības ministrija”.

Likums Saeimā pieņemts 2017. gada 5. oktobrī.

Valsts prezidents R. Vējonis

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 12.10.2017., Nr. 203.

356. 685L/12 **Grozījumi Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā**

Izdarīt Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1995, 17. nr.; 1997, 5. nr.; 2001, 24. nr.; 2002, 14. nr.; 2008, 8., 24. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2009, 157. nr.; 2010, 148. nr.; 2012, 183. nr.; 2014, 63. nr.) šādus grozījumus:

1. Aizstāt 3. panta 3. punktā vārdus “iespējami zemāku” ar vārdu “izdevīgāko”.

2. 6.¹ pantā:

aizstāt pirmajā daļā vārdus un skaitļus “zemes nomas līgumu — uz laiku, kas nav ilgāks par 30 gadiem, bet cita nekustamā īpašuma nomas līgumu — uz laiku, kas nav ilgāks par 12 gadiem” ar vārdiem un skaitli “nekustamā īpašuma nomas līgumu — uz laiku, kas nav ilgāks par 30 gadiem”;

papildināt pantu ar 1.¹ daļu šādā redakcijā:

“(1¹) Ja slēdz šā panta pirmajā daļā minēto nekustamā īpašuma nomas līgumu uz laiku, kas ilgāks par sešiem gadiem, publiskas personas nekustamā īpašuma iznomātājs nomas maksas apmēru vienpusēji pārskata un, ja nepieciešams, maina ne retāk kā reizi sešos gados normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja nomnieks nepiekrīt pārskatītajam nomas maksas apmēram, viņam ir tiesības vienpusēji atkāpties no nomas līguma Ministru kabineta noteikumos paredzētajā kārtībā. Tiesības nomniekam vienpusēji atkāpties no zemes nomas līguma neattiecas uz gadījumiem, kad iznomāta tāda publiskas personas zeme, uz kuras atrodas ēka (būve) kā patstāvīgs īpašuma objekts, un uz gadījumiem, kad publiskas personas zeme iznomāta derīgo izrakteņu ieguvei.”

3. Papildināt likumu ar 6.⁵ pantu šādā redakcijā:

“6.⁵ pants. Publiskas personas neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesības piešķiršana

(1) Publiskas personas neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesību var piešķirt par atlīdzību uz laiku, kas nav mazāks par Civillikumā noteikto minimālo apbūves tiesības termiņu un garāks par termiņu, kāds šā likuma 6.¹ panta pirmajā daļā vai citos ārējos normatīvajos aktos noteikts publiskas personas zemes nomai.

(2) Lēmumu par publiskas personas neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesības piešķiršanu pieņem tā publiskas personas institūcija, kuras valdījumā atrodas attiecīgais neapbūvētais zemesgabals.

(3) Publiskas personas neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesības piešķiršanas kārtību, maksas par apbūves tiesības piešķiršanu noteikšanas metodiku, apbūves tiesības piešķiršanas izņēmumus, kā arī atsevišķus apbūves tiesības piešķiršanas līgumā ietveramos tipveida nosacījumus noteic Ministru kabinets.”

4. Papildināt pārejas noteikumus ar 10. un 11. punktu šādā redakcijā:

“10. Grozījumi par vārdu un skaitļu “zemes nomas līgumu — uz laiku, kas nav ilgāks par 30 gadiem, bet cita nekustamā īpašuma nomas līgumu — uz laiku, kas nav ilgāks par 12 gadiem” aizstāšanu šā likuma 6.¹ panta pirmajā daļā, 6.¹ panta papildināšanu ar 1.¹ daļu un šā likuma papildināšanu ar 6.⁵ pantu stājas spēkā 2018. gada 1. janvārī. Līdz šo grozījumu spēkā stāšanās dienai Ministru kabinets izdod šā likuma 6.¹ panta 1.¹ daļā un 6.⁵ panta trešajā daļā minētos noteikumus.

11. Ja publiskas personas nekustamā īpašuma nomas līgums ir noslēgts pirms 2018. gada 1. janvāra un nomas maksa pēdējo sešu gadu laikā no līguma noslēgšanas dienas nav pārskatīta, tad šā likuma 6.¹ panta 1.¹ daļu, izvērtējot lietderības apsvērumus, var piemērot nomas maksas pārskatīšanai šādos gadījumos:

- 1) līgumā ir paredzētas iznomātāja tiesības vienpusēji pārskatīt nomas maksas apmēru, ja normatīvie akti paredz citu nomas maksas apmēru vai nomas maksas aprēķināšanas kārtību;
- 2) līguma puses par to vienojas.”

Likums Saeimā pieņemts 2017. gada 28. septembrī.

Valsts prezidents R. Vējonis

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 12.10.2017., Nr. 203.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts
prezidents izsludina šādu likumu:

357. 686L/12 Grozījumi Zinātniskās darbības likumā

Izdarīt Zinātniskās darbības likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 2005, 10. nr.; 2007, 15. nr.; 2009, 2., 14. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 47., 68., 74., 205. nr.; 2013, 61. nr.; 2016, 249. nr.) šādus grozījumus:

21.² panta sestajā daļā:

izslēgt vārdus “Latvijas Hidroekoloģijas institūts”;

papildināt daļu pēc vārda “Silava” ar vārdiem “kā arī Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts “BIOR””.

Likums stājas spēkā 2017. gada 1. novembrī.

Likums Saeimā pieņemts 2017. gada 5. oktobrī.

Valsts prezidents R. Vējonis

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 12.10.2017., Nr. 203.

358. 687L/12 Grozījumi Autopārvadājumu likumā

Izdarīt Autopārvadājumu likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1995, 20. nr.; 1997, 8. nr.; 1998, 24. nr.; 1999, 21. nr.; 2001, 1., 12. nr.; 2002, 12. nr.; 2003, 23. nr.; 2004, 10. nr.; 2005, 2., 12. nr.; 2006, 1., 15. nr.; 2007, 10., 15. nr.; 2008, 3., 24. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 174., 206. nr.; 2011, 80. nr.; 2013, 40. nr.; 2015, 91. nr.; 2017, 128. nr.) šādus grozījumus:

1. Papildināt 1. pantu ar 26.¹ un 26.² punktu šādā redakcijā:

“26¹) **pasažieru komercpārvadājumi ar taksometru** — pakalpojums, kurā pasažieris, vienojoties ar pārvadātāju, tiek aizvests uz pasažiera norādīto vietu un norēķini tiek veikti, ievērojot uzskaites ierīces fiksētos rādījumus, kā arī pasažieru pārvadājuma pakalpojums, kuru piedāvā, pieprasa un apstiprina, izmantojot elektronisko sakaru pakalpojumus, tai skaitā tiešsaistes režīmā tīmekļvietnē vai mobilajā lietotnē;

26²) **pasažieru komercpārvadājums ar vieglo automobili** — pārvadājuma pakalpojums ar vieglo transportlīdzekli līdztekus pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometru, kurš tiek piedāvāts, pieprasīts un apstiprināts, izmantojot tikai elektronisko sakaru līdzekļus tiešsaistes režīmā tīmekļvietnē vai mobilajā lietotnē, un par kuru apmaksā tiek veikta tikai bezskaidrā naudā;”

2. Papildināt 5.¹ panta pirmo daļu ar 11., 12. un 13. punktu šādā redakcijā:

- “11) vadītāju reģistrāciju pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometru un vieglo automobili Ministru kabineta noteiktajā kārtībā;
- 12) līgumu slēgšanu ar autoostām par autoostu pakalpojumu nodrošināšanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem;
- 13) autoostu reģistrāciju, pārreģistrāciju un darbības uzraudzību Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.”

3. Papildināt 5.⁴ pantu ar 7. un 8. punktu šādā redakcijā:

- “7) lēmumu par vadītāja reģistrāciju pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometru vai vieglo automobili vai izslēgšanu no reģistra;
- 8) lēmumu izsniegt, anulēt vai apturēt uz laiku speciālo atļauju (licenci) pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometru vai vieglo automobili.”

4. 29. pantā:

izteikt otro daļu šādā redakcijā:

“(2) Pasažieru komercpārvadājumus ar taksometru veic ar M1 kategorijas vieglo transportlīdzekli.”;

papildināt pantu ar ceturto daļu šādā redakcijā:

“(4) Pasažieru komercpārvadājumus ar vieglo automobili veic ar M1 kategorijas vieglo transportlīdzekli, kurā ir ne vairāk kā četras pasažieru sēdvietas.”

5. Izteikt 33. panta piekto un sesto daļu šādā redakcijā:

“(5) Ministru kabinets nosaka:

- 1) autoostu reģistrācijas, pārreģistrācijas, reģistrācijas apturēšanas un anulēšanas, kā arī autoostu darbības uzraudzības kārtību;

- 2) autoostu kategorijas un obligāti sniedzamos pakalpojumus;
- 3) kārtību, kādā no valsts budžeta finansē autoostu sniegtos pakalpojumus.

(6) Autotransporta direkcija reģistrē, aptur vai anulē autoostas reģistrāciju. Autoostas reģistrācija dod tiesības sniegt autoostas pakalpojumus, ievērojot normatīvajos aktos noteikto kārtību.”

6. Izteikt 35. pantu šādā redakcijā:

“35. pants. Pasažieru komercpārvadājumi ar taksometru un vieglo automobili

(1) Pasažieru komercpārvadājumus ar taksometru drīkst veikt, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci). Speciālās atļaujas (licences) izsniedz republikas pilsētu pašvaldības un plānošanas reģioni.

(2) Plānošanas reģiona izsniegtā speciālā atļauja (licence) nedod tiesības veikt pasažieru komercpārvadājumus ar taksometru republikas pilsētas teritorijā, un republikas pilsētas pašvaldības izsniegtā speciālā atļauja (licence) nedod tiesības veikt pasažieru komercpārvadājumus ar taksometru pārējā plānošanas reģiona teritorijā. Speciālā atļauja (licence) dod tiesības nogādāt pasažieri uz jebkuru citu vietu ārpus republikas pilsētas vai pārējās tā plānošanas reģiona teritorijas, attiecībā uz kuru saņemta speciālā atļauja (licence).

(3) Prasības plānošanas reģiona un republikas pilsētas speciālās atļaujas (licences) saņemšanai, kārtību, kādā veicami pasažieru pārvadājumi ar taksometru, taksometru radītā vides piesārņojuma ierobežojumus un siltumnīcefekta gāzu emisiju apjomu plānošanas reģionos, kā arī Valsts ieņēmumu dienestam sniedzamās informācijas apjomu nosaka Ministru kabinets.

(4) Ievērojot šā panta trešo daļu, kārtību, kādā veicami pasažieru komercpārvadājumi ar taksometru republikas pilsētas administratīvajā teritorijā, nosaka republikas pilsētas pašvaldības dome. Pašvaldība var noteikt ierobežojumus taksometru radītajam vides piesārņojumam un siltumnīcefekta gāzu emisijām.

(5) Pasažieru komercpārvadājumus ar vieglo automobili drīkst veikt, ja pārvadātājs ir saņēmis speciālo atļauju (licenci), kuru izsniedz Autotransporta direkcija.

(6) Prasības speciālās atļaujas (licences) saņemšanai, kārtību, kādā veicami pasažieru komercpārvadājumi ar vieglo automobili, kā arī Valsts ieņēmumu dienestam sniedzamās informācijas apjomu nosaka Ministru kabinets.

(7) Speciālā atļauja (licence) dod pārvadātājam tiesības veikt pasažieru komercpārvadājumus ar pārvadātāja īpašumā esošu transportlīdzekli vai — Ministru kabineta noteiktajā kārtībā — ar citu personu īpašumā esošu transportlīdzekli.

(8) Tiesības vadīt transportlīdzekli pasažieru komercpārvadājumos ar taksometru vai pasažieru komercpārvadājumos ar vieglo automobili ir tādai personai, kuras stāžs, vadot B transportlīdzekļu vadītāju apliecību kategorijai atbilstošus transportlīdzekļus, ir vismaz trīs gadi un kura ir reģistrēta Autotransporta direkcijas uzturētajā taksometru vadītāju reģistrā. Ministru kabinets nosaka taksometru vadītāju reģistra izveidošanas un izmantošanas kārtību, iekļaujamās informācijas apjomu, pasažieru komercpārvadājumu ar taksometru un vieglo automobili vadītājiem izvirzāmās prasības un reģistrācijas kārtību, kā arī ziņu izsniegšanas kārtību, gadījumus, kad vadītājus izslēdz no reģistra, un izslēgšanas kārtību.

(9) Par speciālās atļaujas (licences) izsniegšanu pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometru vai vieglo automobili maksājama valsts nodeva, kuras apmēru un maksāšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.”

7. Izslēgt 39. panta piekto daļu.

8. Pārejas noteikumos:

izslēgt 12., 13., 16. un 17. punktu;

aizstāt 31. punktā vārdus un skaitļus “līdz 2017. gada 28. februārim” ar vārdiem un skaitļiem “līdz 2021. gada 28. februārim”;

papildināt pārejas noteikumus ar 32., 33., 34., 35., 36. un 37. punktu šādā redakcijā:

“32. Šā likuma grozījumi par 1. panta papildināšanu ar 26.¹ un 26.² punktu, 5.¹ panta pirmās daļas papildināšanu ar 11. punktu, 5.⁴ panta papildināšanu ar 7. un 8. punktu, 29. panta otrās daļas izteikšanu jaunā redakcijā un papildināšanu ar ceturto daļu, 35. panta izteikšanu jaunā redakcijā un 39. panta piektās daļas izslēgšanu stājas spēkā 2018. gada 1. martā. Līdz attiecīgo grozījumu spēkā stāšanās dienai Ministru kabinets izdod tiem atbilstošus 35. panta (redakcijā, kas stājas spēkā 2018. gada 1. martā) trešajā, sestajā, astotajā un devītajā daļā minētos noteikumus.

33. Speciālā atļauja (licence) pasažieru pārvadājumiem ar taksometru pašvaldības teritorijā, kas izsniegta līdz 2018. gada 28. februārim, ir spēkā attiecīgās pašvaldības teritorijā līdz tās derīguma termiņa beigām, bet ne ilgāk kā līdz 2018. gada 30. aprīlim, un licences kartīte, kas izsniegta pārvadātāja transportlīdzeklim līdz 2018. gada 30. aprīlim, ir spēkā attiecīgās pašvaldības teritorijā ne ilgāk kā līdz 2018. gada 31. maijam.

34. Līdz 2018. gada 31. maijam personas, kuras vada transportlīdzekli, veicot pasažieru komercpārvadājumus ar taksometru, nodrošina savas darbības atbilstību šā likuma 35. panta astotajā daļā (redakcijā, kas stājas spēkā 2018. gada 1. martā) minētajām prasībām.

35. Līdz 2018. gada 31. maijam personas, kuras sniedz pasažieru komercpārvadājumus ar vieglo automobili, nodrošina savas darbības atbilstību šā likuma 35. pantā (redakcijā, kas stājas spēkā 2018. gada 1. martā) minētajām prasībām.

36. Ministru kabinets līdz 2018. gada 30. jūnijam izdod šā likuma 33. panta piektajā daļā minētos noteikumus. Līdz attiecīgo Ministru kabineta noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2018. gada 31. decembrim piemērojami Ministru kabineta 2007. gada 11. decembra noteikumi Nr. 846 “Noteikumi par autoostu reģistrācijas kārtību, autoostās obligāti sniedzamajiem pakalpojumiem un kārtību, kādā autobusi iebrauc un stāv autoostas teritorijā”, ciktāl tie nav pretrunā ar šo likumu.

37. Šā likuma 5.¹ panta pirmās daļas 12. un 13. punkts un 33. panta sestā daļa stājas spēkā 2019. gada 1. janvārī.”

Likums Saeimā pieņemts 2017. gada 28. septembrī.

Valsts prezidents R. Vējonis

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 12.10.2017., Nr. 203.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts prezidents izsludina šādu likumu:

359. 688L/12 Grozījumi Kriminālprocesa likumā

Izdarīt Kriminālprocesa likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 2005, 11., 20. nr.; 2006, 4. nr.; 2007, 3., 13. nr.; 2008, 1., 15. nr.; 2009, 9., 14., 15. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 19., 178. nr.; 2011, 117. nr.; 2012, 92., 189. nr.; 2013, 6., 21., 61., 112., 183., 187., 252. nr.; 2014, 113., 214. nr.; 2015, 11., 29., 140., 235. nr.; 2016, 48., 241. nr.; 2017, 75., 132. nr.) šādus grozījumus:

1. 386. pantā:

aizstāt 3. punktā vārdus “Finanšu policija” ar vārdiem “Valsts ieņēmumu dienesta Iekšējās drošības pārvalde”;

izteikt 7. punktu šādā redakcijā:

“7) Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu un muitas policija.”

2. 387. pantā:

izteikt trešo daļu šādā redakcijā:

“(3) Valsts ieņēmumu dienesta Iekšējās drošības pārvaldes pilnvarotas amatpersonas izmeklē noziedzīgus nodarījumus, kas konstatēti Valsts ieņēmumu dienesta amatpersonu un darbinieku rīcībā un saistīti ar dienesta pienākumu izpildi.”;

izteikt septīto daļu šādā redakcijā:

“(7) Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu un muitas policijas pilnvarotas amatpersonas izmeklē noziedzīgus nodarījumus valsts ieņēmumu un muitas lietu jomā.”

Likums stājas spēkā 2018. gada 1. janvārī.

Likums Saeimā pieņemts 2017. gada 28. septembrī.

Valsts prezidents R. Vējonis

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 12.10.2017., Nr. 203.

360. 689L/12 Grozījumi Konkurences likumā

Izdarīt Konkurences likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 2001, 22. nr.; 2004, 10. nr.; 2008, 9., 24. nr.; 2009, 14., 194. nr.; 2013, 188. nr.; 2015, 107. nr.; 2016, 104. nr.) šādus grozījumus:

1. 1. pantā:

papildināt pantu ar 2.¹ punktu šādā redakcijā:

“2¹) **kartēļa vienošanās** — konkurentu vienošanās, kuras mērķis ir kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci [iepirkuma vai pārdošanas cenu vai citu tirdzniecības nosacījumu, tai skaitā saistībā ar intelektuālā īpašuma tiesībām, noteikšana vai koordinēšana, ražošanas vai pārdošanas kvotu sadale, tirgu un klientu sadale, tai skaitā piedalīšanās vai nepiedalīšanās konkursos vai izsolēs vai vienošanās par šīs darbības (bezdarbības) noteikumiem, importa vai eksporta ierobežošana vai pret konkurenci vērsta darbības attiecībā uz citiem konkurentiem];”;

papildināt pantu ar 7.¹, 7.² un 7.³ punktu šādā redakcijā:

“7¹) **netiešais pircējs** — fiziskā vai juridiskā persona, kas nevis tieši no pārkāpēja, bet gan no tiešā pircēja vai kāda turpmāka pircēja ir iegādājusies precis, uz kuru attiecas konkurences tiesību pārkāpums, vai precis, kas iegūta vai kas sastāv no šādām precēm;

7²) **pārkāpējs** — tirgus dalībnieks vai tirgus dalībnieku apvienība, kas ir pārkāpusi konkurences tiesības;

7³) **pārmaksa** — faktiski samaksātās cenas un tās cenas starpība, kāda pastāvētu, ja konkurences tiesību pārkāpuma nebūtu bijis;”;

papildināt pantu ar 8.¹ punktu šādā redakcijā:

“8¹) **tiešais pircējs** — fiziskā vai juridiskā persona, kas tieši no pārkāpēja ir iegādājusies precis, uz kuru attiecas konkurences tiesību pārkāpums;”

2. Izslēgt 7. panta pirmās daļas 6. punktā vārdu “aizsardzības”.

3. Izteikt 12.¹ panta pirmo daļu šādā redakcijā:

“(1) Iecietības programma tirgus dalībniekam ļauj par slepena kartēļa vienošanās atklāšanu, kas veikta neatkarīgi no citiem karteli iesaistītajiem tirgus dalībniekiem un sadarbībā ar konkurences iestādi tās izmeklēšanā, kā arī brīvprātīgi sniegtot sev zināmo informāciju par karteli un savu lomu tajā, saņemt atbrīvojumu no naudas soda vai naudas soda samazinājumu.”

4. Papildināt 20. panta pirmo daļu ar teikumu šādā redakcijā:

“Lietas par šā likuma un Eiropas Savienības konkurences tiesību pārkāpumu un zaudējumu atlīdzināšanu izskata Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa.”

5. 21. pantā:

izteikt pirmo daļu šādā redakcijā:

“(1) Persona, kura cietusi zaudējumus konkurences tiesību pārkāpuma dēļ, ir tiesīga prasīt un saņemt no pārkāpēja zaudējumu atlīdzību, tai skaitā atrauto peļņu un procentus no dienas, kad zaudējumi radušies, līdz dienai, kad samaksāta zaudējumu atlīdzība, lai nodrošinātu tādu stāvokli,

kāds personai būtu bijis, ja konkurences tiesību pārkāpums nebūtu izdarīts. Ja konkurences tiesību pārkāpuma radīto zaudējumu apmēru praktiski nav iespējams noteikt vai ir pārmērīgi grūti precīzi noteikt, tiesa nosaka zaudējumu apmēru, pamatojoties uz lietā esošajiem pierādījumiem.”;

papildināt pantu ar jaunu otro daļu šādā redakcijā:

“(2) Konkurences tiesību pārkāpums šīs nodaļas izpratnē, ceļot zaudējumu atlīdzināšanas prasības, ir Konkurences likuma pārkāpums vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. vai 102. panta, vai attiecīgās dalībvalsts konkurences tiesību aktu pārkāpums. Dalībvalsts konkurences tiesību akti ir akti, kuru galvenais mērķis ir tāds pats kā Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. un 102. pantam un kurus piemēro vienā un tajā pašā lietā paralēli Eiropas Savienības konkurences tiesību aktiem saskaņā ar Padomes 2002. gada 16. decembra regulas (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (Dokuments attiecas uz EEZ) 3. panta 1. punktu, neietverot tiesību aktus, ar ko nosaka kriminālsodus fiziskajām personām, izņemot gadījumus, kad šādi kriminālsodi ir līdzekļi, ar kuriem tiek izpildīti konkurences noteikumi, kas attiecas uz tirgus dalībnieku.”;

uzskatīt panta līdzšinējo otro daļu par trešo daļu;

papildināt pantu ar ceturto, piekto, sesto, septīto, astoto un devīto daļu šādā redakcijā:

“(4) Pārkāpēji ir solidāri atbildīgi par zaudējumiem, kas radušies kopīgi izdarīta konkurences tiesību pārkāpuma dēļ, izņemot šā panta piektajā un septītajā daļā minētos gadījumus.

(5) Mazs vai vidējs uzņēmums ir atbildīgs par nodarītajiem zaudējumiem tikai attiecībā pret saviem tiešajiem un netiešajiem pircējiem vai piegādātājiem, ja tas atbilst šādiem nosacījumiem:

- 1) tā tirgus daļa konkrētajā tirgū visā konkurences tiesību pārkāpuma laikā bija mazāka par pieciem procentiem;
- 2) šā panta ceturtajā daļā minētās solidārās atbildības piemērošana neatgriezeniski apdraudētu tā ekonomisko dzīvotspēju un izraisītu šāda uzņēmuma aktīvu pilnīgu vērtības zudumu.

(6) Šā panta piektajā daļā minētais uzņēmums neattiecas uz pārkāpēju, kurš iepriekš ir izdarījis konkurences tiesību pārkāpumu vai kurš organizējis vai vadījis konkurences tiesību pārkāpumu vai piespiedis citus tirgus dalībniekus izdarīt konkurences tiesību pārkāpumu.

(7) Pārkāpējs, kurš iecietības programmas ietvaros ir atbrīvots no naudas soda, ir solidāri atbildīgs par nodarītajiem zaudējumiem:

- 1) tikai saviem tiešajiem vai netiešajiem pircējiem vai piegādātājiem;
- 2) citām personām, kuras nav tā tiešie vai netiešie pircēji vai piegādātāji, tikai tad, ja pilnu zaudējumu atlīdzību nav iespējams iegūt no pārējiem tirgus dalībniekiem, kas piedalījās konkurences tiesību pārkāpuma izdarīšanā.

(8) Pārkāpējs, kurš solidārās atbildības ietvaros ir atlīdzinājis nodarītos zaudējumus personai, kura cietusi zaudējumus, ir tiesīgs no jebkura cita pārkāpēja prasīt atbilstošu atlīdzību. Minēto atlīdzību nosaka, ņemot vērā konkrētā pārkāpēja atbildības pakāpi par konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā nodarītajiem zaudējumiem.

(9) Atbilstošās atlīdzības apmērs, ko pārkāpējs, kurš iecietības programmas ietvaros ir atbrīvots no naudas soda, sniedz citiem pārkāpējiem, nedrīkst pārsniegt to zaudējumu apmēru, kādu viņš nodarījis saviem tiešajiem vai netiešajiem pircējiem vai piegādātājiem. Ja atbilstošās atlīdzības apmērs, ko minētais pārkāpējs sniedz citiem pārkāpējiem, attiecas uz zaudējumu atlīdzību citām personām, kuras nav pārkāpēja tiešie vai netiešie pircēji vai piegādātāji, sniedzamās atbilstošās atlīdzības apmēru nosaka, ņemot vērā minētā pārkāpēja atbildības pakāpi par konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā nodarītajiem zaudējumiem.”

6. Papildināt VI nodaļu ar 21.¹, 21.², 21.³, 21.⁴ un 21.⁵ pantu šādā redakcijā:

“21.¹ pants. Pārmaksas pārņemšana

(1) Šā likuma 21. panta pirmajā daļā minētās tiesības attiecas arī uz tiesībām saņemt atlīdzību par negūto peļņu sakarā ar pilnīgu vai daļēju pārmaksas pārņemšanu. Pārmaksas pārņemto daļu tiesa ir tiesīga noteikt aplēses veidā. Tiesības uz zaudējumu atlīdzību pārmaksas pārņemšanas rezultātā attiecas arī uz pārkāpējam veiktajām piegādēm.

(2) Ja atbildētājs, atbildot uz prasību, norāda, ka prasītājs visu konkurences tiesību pārkāpuma rezultātā radušos pārmaksu vai tās daļu ir pārnēsis uz citām personām, viņam ir pienākums to pierādīt.

(3) Ja zaudējumu atlīdzināšanas prasījuma pastāvēšana vai piespriežamās atlīdzības summa ir atkarīga no tā, vai un kādā mērā pārmaksa ir pārnesta uz prasītāju, prasītājs no lejupeņā piegādes ķēdes posma pierāda pārmaksas pārņemšanas faktu un apmēru. Prasītājam ir tiesības lūgt tiesu izprasīt pierādījumus no atbildētāja vai trešās personas Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

(4) Uzskatāms, ka netiešais pircējs ir pierādījis, ka uz viņu tika pārnesta pārmaksa, ja netiešais pircējs pierāda, ka:

- 1) atbildētājs ir izdarījis konkurences tiesību pārkāpumu;
- 2) konkurences tiesību pārkāpums atbildētāja tiešajam pircējam ir radījis pārmaksu un
- 3) netiešais pircējs ir iegādājies preces, uz kurām attiecas konkurences tiesību pārkāpums, vai preces, kas ir iegūtas vai kas sastāv no šādām precēm.

(5) Šā panta ceturtā daļa neattiecas uz gadījumiem, kad atbildētājs var pierādīt, ka pārmaksa uz netiešo pircēju netika pārnesta vai netika pārnesta pilnā apmērā.

21.² pants. Dažādos piegādes ķēdes posmos esošu prasītāju zaudējumu atlīdzināšanas prasības

Lai izvairītos no tā, ka dažādos piegādes ķēdes posmos esošu prasītāju zaudējumu atlīdzināšanas prasības rada vairākkārtīgu atbildību vai pārkāpēja atbildības neesību, tiesas, kurās celtas zaudējumu atlīdzināšanas prasības, novērtējot, vai ir izpildīts pierādīšanas pienākums, kas izriet no šā likuma 21.¹ panta otrās, trešās, ceturtās un piektās daļas piemērošanas, ņem vērā:

- 1) zaudējumu atlīdzināšanas prasības, kuras attiecas uz vienu un to pašu konkurences tiesību pārkāpumu, bet kuras ir cēlušies citos piegādes ķēdes posmos esoši prasītāji;
- 2) nolēmumus, kas pasludināti attiecībā uz šā panta 1. punktā minētajām zaudējumu atlīdzināšanas prasībām;
- 3) publiski pieejamu informāciju par konkurences tiesību pārkāpumu.

21.³ pants. Strīdu izšķiršana ar izlīgumu un izlīguma ietekme uz turpmākām zaudējumu atlīdzināšanas prasībām

(1) Kamēr notiek konkurences tiesību pārkāpuma izraisīta strīda izšķiršana vienošanās ceļā, lai noslēgtu izlīgumu, noilguma termiņš zaudējumu atlīdzināšanas prasības celšanai tiek apturēts. Noilguma termiņa apturēšana attiecas vienīgi uz pusēm, kuras ir vai bija iesaistītas vai pārstāvētas strīda izšķiršanā, lai noslēgtu izlīgumu.

(2) Ja konkurences tiesību pārkāpuma izraisīts strīds tiek izšķirts, noslēdzot izlīgumu, attiecīgās zaudējumu atlīdzināšanas prasības apmērs tiek samazināts par izlīgumu noslēgušā pārkāpēja daļu.

(3) Izlīgumu noslēgusi persona, kas cietusi konkurences tiesību pārkāpuma dēļ, jebkuru atlikušo zaudējumu atlīdzināšanas prasījuma daļu var vērst tikai pret izlīgumu nenoslēgušajiem pārkāpējiem. Izlīgumu nenoslēgušie pārkāpēji nav tiesīgi prasīt iemaksu par atlikušo daļu no izlīgumu noslēgušā pārkāpēja.

(4) Ja vien izlīgumā nav skaidri noteikts pretējais, izlīgumu noslēgusi persona, kura cietusi konkurences tiesību pārkāpuma dēļ, var prasījuma atlikušo daļu vērst pret izlīgumu noslēgušo pārkāpēju, ja no izlīgumu nenoslēgušajiem pārkāpējiem zaudējumu piedziņa nav iespējama.

(5) Nosakot iemaksas summu, ko viens no pārkāpējiem var atgūt no jebkura cita pārkāpēja atbilstoši viņu atbildības pakāpei par konkurences tiesību pārkāpuma radītajiem zaudējumiem, tiek ņemti vērā jebkādi zaudējumi, kas ir atlīdzināti, ievērojot iepriekšēju izlīgumu, kuru noslēdza attiecīgais pārkāpējs.

21.⁴ pants. Noilguma iesākums un noilguma tecējuma apturēšana

(1) Noilguma termiņu zaudējumu atlīdzināšanas prasības celšanai sāk skaitīt ar to dienu, kad konkurences tiesību pārkāpums ir beidzies un prasītājs zina vai bija pamats uzskatīt, ka viņš zina:

- 1) par pārkāpēja rīcību un to, ka pārkāpums ir konkurences tiesību pārkāpums;
- 2) ka konkurences tiesību pārkāpuma dēļ viņam ir nodarīti zaudējumi;
- 3) pārkāpēja identitāti.

(2) Noilguma tecējums tiek apturēts uz laiku, kamēr konkurences iestāde izvērtē konkurences tiesību pārkāpumu, uz kuru attiecas zaudējumu atlīdzināšanas prasība. Noilguma tecējuma apturēšana beidzas gadu pēc tam, kad lēmums par pārkāpumu ir stājies spēkā un kļuvis nepārsūdzams vai minētās darbības izbeigtas citādi.

21.⁵ pants. Pierādījumu izprasīšana zaudējumu atlīdzināšanas lietās par konkurences tiesību pārkāpumiem

(1) Konkurences iestāde tiesai, kas izskata lietu par zaudējumu atlīdzināšanas prasību par konkurences tiesību pārkāpumiem, iesniedz turpmāk norādītos pierādījumus tikai pēc tam, kad konkurences iestāde ir izbeigusi lietas izpēti:

- 1) ziņas, kuras persona sagatavojusi speciāli konkurences iestādes vajadzībām;
- 2) ziņas, kuras konkurences iestāde ir sagatavojusi un nosūtījusi pusēm;
- 3) atsauktos izlīguma iesniegumus.

(2) Ja tiesa zaudējumu atlīdzināšanas lietās par konkurences tiesību pārkāpumiem izprasa pierādījumus no Konkurences padomes lietas materiāliem, Konkurences padome pēc savas vai tiesas iniciatīvas ir tiesīga sniegt atzinumu par prasījuma samērīgumu un ietekmi uz konkurences tiesību efektīvu piemērošanu.”

7. Izslēgt 34. panta nosaukumā un tekstā vārdu “aizsardzības”.

8. Papildināt likumu ar informatīvu atsauci uz Eiropas Savienības direktīvu šādā redakcijā:

“Informatīva atsauce uz Eiropas Savienības direktīvu

Likumā iekļautas tiesību normas, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. novembra direktīvas 2014/104/ES par atsevišķiem noteikumiem, kuri valstu tiesībās reglamentē zaudējumu atlīdzināšanas prasības par dalībvalstu un Eiropas Savienības konkurences tiesību pārkāpumiem.”

Likums stājas spēkā 2017. gada 1. novembrī.

Likums Saeimā pieņemts 2017. gada 5. oktobrī.

Valsts prezidents R. Vējonis

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 19.10.2017., Nr. 208.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts
prezidents izsludina šādu likumu:

361. 690L/12 Grozījums Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā

Izdarīt Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā (Latvijas Vēstnesis, 2015, 127. nr.) šādu grozījumu:

Izteikt 4. panta 4. punktu šādā redakcijā:

“4) kārtību, kādā aprēķina kompensāciju par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu lietošanas noteikumu pārkāpšanu, kā arī aprēķinātās kompensācijas apmēra pārskatīšanas nosacījumus gadījumos, kad pakalpojumu lietotājs ierīko vai pārbūvē notekūdeņu priekšattīrīšanas iekārtu;”

Likums Saeimā pieņemts 2017. gada 12. oktobrī.

Valsts prezidents R. Vējonis

Rīgā 2017. gada 19. oktobrī

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 19.10.2017., Nr. 208.

362. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 12. oktobra sēdē iecēlusi **Daini Locu** par rajona (pilsētas) tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnesi.

Saeimas priekšsēdētāja I. Mūrniece

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

363. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 12. oktobra sēdē ar 2017. gada 30. novembri atbrīvojusi **Intu Orlicku** no Bauskas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša amata pēc pašas vēlēšanās.

Saeimas priekšsēdētāja I. Mūrniece

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

264. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 12. oktobra sēdē piekritusi kriminālvajāšanas uzsākšanai pret Rīgas pilsētas Kurzemes rajona (tagad — Pārdaugavas) tiesas tiesnesi **Aiju Orniņu**.

Saeimas priekšsēdētāja I. Mūrniece

Rīgā 2017. gada 12. oktobrī

365. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 19. oktobra sēdē nolēmusi nodot 10 989 Latvijas pilsoņu kolektīvo iesniegumu “Likvidēsim iespēju Saeimas deputātiem balsojumos atturēties” izvērtēšanai līdz 2018. gada 15. janvārim Saeimas Juridiskajai komisijai.

*Saeimas priekšsēdētājas vietā
Saeimas priekšsēdētājas biedre I. Lībiņa-Egnere*

Rīgā 2017. gada 19. oktobrī

366. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 19. oktobra sēdē apstiprinājusi, ka par zvērināta revidenta komercsabiedrību Latvijas Republikas Valsts kontroles 2017. un 2018. gada finanšu pārskata revīzijas veikšanai izraudzīta sabiedrība ar ierobežotu atbildību “A.KURSĪTES AUDITORFIRMA” (reģ. Nr. 45402005304).

*Saeimas priekšsēdētājas vietā
Saeimas priekšsēdētājas biedre **I. Lībiņa-Egnere***

Rīgā 2017. gada 19. oktobrī