



LATVIJAS REPUBLIKAS

**SAEIMAS**

**ZIŅOTĀJS**

NR. 10

---

2013. GADA 23. MAIJĀ

## Saturs

### Likumi

142.*	334L/11**	Grozījumi likumā “Par zvērinātiem revidentiem” . . . . .	3
143.	335L/11	Grozījumi Civilprocesa likumā . . . . .	5
144.	336L/11	Grozījumi Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā . . . . .	12
145.	337L/11	Grozījumi Autortiesību likumā . . . . .	16
146.	338L/11	Grozījumi Ārstniecības likumā . . . . .	18
147.	339L/11	Grozījumi likumā “Par grāmatvedību” . . . . .	19
148.	340L/11	Grozījumi Būvniecības likumā. . . . .	20
149.	341L/11	Par Pamatnolīgumu par visaptverošu partnerību un sadarbību starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Vjetnamas Sociālistisko Republiku, no otras puses . . . . .	22
150.	342L/11	Par Pamatnolīgumu par partnerību un sadarbību starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Filipīnu Republiku, no otras puses . . . . .	23
151.	343L/11	Par Latvijas Republikas valdības un Melnkalnes valdības nolīgumu par starptautiskajiem pārvadājumiem ar autotransportu. . . . .	24
152.	344L/11	Grozījumi Aizsargjoslu likumā . . . . .	25
153.	345L/11	Grozījumi Sēkļu un šķirņu aprites likumā . . . . .	28
154.	346L/11	Grozījums likumā “Par nodokļiem un nodevām” . . . . .	29
155.	347L/11	Par Latvijas Republikas valdības, Igaunijas Republikas valdības un Lietuvas Republikas valdības nolīgumu par sadarbību dzelzceļa transporta jomā . . . . .	30
156.	348L/11	Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā. . . . .	35
157.	349L/11	Grozījumi likumā “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” . . . . .	48
158.	350L/11	Grozījums Augstskolu likumā . . . . .	51

### Paziņojumi

159.	Par deputāta <b>Vjačeslava Dombrovska</b> atsaukšanu no Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas un viņa ievēlēšanu Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijā . . . . .	52
160.	Par deputāta <b>Kārļa Enģeļa</b> ievēlēšanu SaeimasParlamentārās izmeklēšanas komisijā. . . . .	52
161.	Par deputāta <b>Romualda Ražuka</b> atsaukšanu no Saeimas Parlamentārās izmeklēšanas komisijas. . . . .	52
162.	Par uzdevumu Ministru kabinetam izvērtēt iespējas palielināt kompensāciju C hepatīta slimības ārstēšanai. . . . .	52
163.	Par <b>Marikas Bebrišas</b> apstiprināšanu par apgabaltiesas tiesnesi . . . . .	53
164.	Par <b>Tatjanas Jefremovas</b> apstiprināšanu par rajona (pilsētas) tiesas tiesnesi. . . . .	53
165.	Par <b>Skaidrītes Lodziņas</b> atbrīvošanu no Augstākās tiesas tiesneša amata . . . . .	53
166.	Par <b>Laumas Paegļkalnas</b> apstiprināšanu par rajona (pilsētas) tiesas tiesnesi. . . . .	53
167.	Par <b>Dainas Treijas</b> apstiprināšanu par rajona (pilsētas) tiesas tiesnesi. . . . .	53

\* Publikācijas numurs.

\*\* 11. Saeimas pieņemtā likuma numurs.

## 142. 334L/11 Grozījumi likumā “Par zvērinātiem revidentiem”

Izdarīt likumā “Par zvērinātiem revidentiem” (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 2001, 12. nr.; 2004, 4. nr.; 2007, 10. nr.; 2008, 14. nr.; 2009, 6. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 32., 99. nr.; 2011, 46. nr.; 2012, 56. nr.) šādus grozījumus:

1. 6. pantā:

aizstāt trešajā daļā vārdus “asociācijas biedru” ar vārdiem “Latvijas Zvērinātu revidentu asociācijas biedru”;

papildināt sestās daļas otro teikumu pēc vārdiem “Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija” ar vārdiem un skaitli “katru gadu līdz 31. martam”.

2. 22. pantā:

papildināt pantu ar 1.<sup>1</sup>, 1.<sup>2</sup>, 1.<sup>3</sup> un 1.<sup>4</sup> daļu šādā redakcijā:

“(1<sup>1</sup>) Piecu darbdienu laikā pēc šā panta pirmajā daļā minētā pieteikuma un dokumentu saņemšanas Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija informē pieprasītāju — zvērinātu revidentu komercsabiedrību:

- 1) par to, ka zvērinātu revidentu komercsabiedrības licence vai motivēts rakstveida atteikums pieprasītājam — zvērinātu revidentu komercsabiedrībai — tiks izsniegts šā panta otrajā daļā minētajā termiņā (norādot konkrētu datumu);
- 2) par kārtību, kādā apstrīdams motivēts rakstveida atteikums izsniegt zvērinātu revidentu komercsabiedrības licenci.

(1<sup>2</sup>) Ja termiņā, kas noteikts atbilstoši šā panta 1.<sup>1</sup> daļas 1. punktam, Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija nepaziņo licences pieprasītājam — zvērinātu revidentu komercsabiedrībai — savu lēmumu par zvērinātu revidentu komercsabiedrības licences izsniegšanu vai neizsniedz zvērinātu revidentu komercsabiedrības licenci vai motivētu rakstveida atteikumu to izsniegt, uzskatāms, ka Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija ir izsniegusi zvērinātu revidentu komercsabiedrībai zvērinātu revidentu komercsabiedrības licenci, piemērojot Brīvas pakalpojumu sniegšanas likumā minēto noklusējumu.

(1<sup>3</sup>) Piecu darbdienu laikā pēc šā panta pirmajā daļā minētā pieteikuma un dokumentu saņemšanas Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija informē pieprasītāju — zvērinātu revidentu komercsabiedrību:

- 1) par nepilnīgi aizpildītu pieteikumu un neiesniegtajiem Ministru kabineta noteiktajiem dokumentiem;
- 2) par to, ka zvērinātu revidentu komercsabiedrības licence vai motivēts rakstveida atteikums tiks izsniegts šā panta otrajā daļā minētajā termiņā tikai pēc visas normatīvajos aktos noteiktās informācijas saņemšanas.

(1<sup>4</sup>) Ja Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija nepaziņo licences pieprasītājam — zvērinātu revidentu komercsabiedrībai — šā panta 1.<sup>3</sup> daļas 1. un 2. punktā minēto informāciju, uzskatāms, ka Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija ir izsniegusi zvērinātu revidentu komercsabiedrības licenci šā panta otrajā daļā minētajā termiņā, piemērojot Brīvas pakalpojumu sniegšanas likumā minēto noklusējumu.”;

papildināt otro daļu ar teikumu šādā redakcijā:

“Ja Latvijas Zvērinātu revidentu asociācija ir izsniegusi zvērinātu revidentu komercsabiedrības

licences pieprasītājam — zvērinātu revidentu komercsabiedrībai — motivētu rakstveida atteikumu, zvērinātu revidentu komercsabiedrības licences pieprasītājs — zvērinātu revidentu komercsabiedrība — ir tiesīgs no jauna iesniegt Latvijas Zvērinātu revidentu asociācijai šā panta pirmajā daļā minēto pieteikumu pēc atteikumā minēto iemeslu novēršanas.”

3. 37.<sup>2</sup> pantā:

izteikt pirmo daļu šādā redakcijā:

“(1) Revīzijas konsultatīvā padome (turpmāk — Padome) ir konsultatīva institūcija, kuru izveido un kuras personālsastāvu apstiprina finanšu ministrs. Padomes darbības mērķis ir veicināt revīzijas pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanu.”;

izslēgt otrās daļas otro teikumu.

4. Papildināt informatīvo atsauci uz Eiropas Savienības direktīvām ar 9. punktu šādā redakcijā:

“9) Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra direktīvas 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū.”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

*Valsts prezidents A. Bērziņš*

Rīgā 2013. gada 8. maijā

---

*Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 08.05.2013., Nr.87.*

## 143. 335L/11 Grozījumi Civilprocesa likumā

Izdarīt Civilprocesa likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1998, 23. nr.; 2001, 15. nr.; 2002, 24. nr.; 2003, 15. nr.; 2004, 6., 10., 14., 20. nr.; 2005, 7., 14. nr.; 2006, 1., 13., 20., 24. nr.; 2007, 3., 24. nr.; 2008, 13. nr.; 2009, 2., 6., 14. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2009, 205. nr.; 2010, 166., 183., 206. nr.; 2011, 16., 95., 132., 148. nr.; 2012, 50., 63., 100., 190., 197. nr.) šādus grozījumus:

1. 34. panta pirmajā daļā:

papildināt daļu ar 4.<sup>2</sup> punktu šādā redakcijā:

“4<sup>2</sup>) par prasības pieteikumu lietā par kapitālsabiedrību dalībnieku (akcionāru) sapulces lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem (30.<sup>4</sup> nodaļa) — 100 latu;”;

aizstāt 11. punktā vārdus “valsts aģentūras “Maksātnespējas administrācija” (turpmāk — Maksātnespējas administrācija)” ar vārdiem “Maksātnespējas administrācijas”.

2. Papildināt 215. pantu ar 6. punktu šādā redakcijā:

“6) mantiska rakstura prasībās atbildētājam ir pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process vai fiziskās personas maksātnespējas process.”

3. Papildināt 216. pantu ar 8. punktu šādā redakcijā:

“8) šā likuma 215. panta 6. punktā paredzētajos gadījumos — līdz juridiskās personas maksātnespējas procesa vai fiziskās personas maksātnespējas procesa izbeigšanai.”

4. Papildināt 218. pantu ar otro daļu šādā redakcijā:

“(2) Ja mantiska rakstura prasībās atbildētājam pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process vai fiziskās personas maksātnespējas process, tiesa atjauno apturēto tiesvedību:

- 1) pēc kreditora lūguma, ja maksātnespējas procesa administrators ir pieņēmis lēmumu par kreditora prasījuma neatzīšanu vai daļēju atzīšanu, pamatojoties uz to, ka pastāv strīds par tiesībām;
- 2) ja, izskatot sūdzību par maksātnespējas procesa administratora lēmumu, ir konstatēts, ka pastāv strīds par tiesībām, un tiesas noteiktajā termiņā ir lūgts atjaunot tiesvedību.”

5. Papildināt 223. pantu ar 9. punktu šādā redakcijā:

“9) izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 164. pantu fiziskā persona atbrīvota no attiecīgajām saistībām.”

6. Papildināt piekto sadaļu ar 30.<sup>4</sup> nodaļu šādā redakcijā:

### “30.<sup>4</sup> nodaļa

#### **Lietas par kapitālsabiedrību dalībnieku (akcionāru) sapulces lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem**

#### **250.<sup>28</sup> pants. Lietu piekritība un izskatīšanas kārtība**

Lietas par kapitālsabiedrību dalībnieku (akcionāru) sapulces lēmumu atzīšanu par spēkā

neesošiem izskata Jelgavas tiesa prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus.

#### **250.<sup>29</sup> pants. Personas, kuras var iesniegt prasības pieteikumu**

Prasības pieteikumu par kapitālsabiedrības dalībnieku (akcionāru) sapulces lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem var iesniegt likumā noteiktās personas.

#### **250.<sup>30</sup> pants. Lietas ierosināšana**

Lietas ierosināšana un izskatīšana šajā nodaļā paredzētajā kārtībā pieļaujama prasībās pret kapitālsabiedrību par tās dalībnieku (akcionāru) sapulces šādu lēmumu atzīšanu par spēkā neesošiem:

- 1) lēmums par izmaiņām kapitālsabiedrības amatpersonu sastāvā (valde, padome, likvidators) vai valdes locekļu pārstāvības tiesībās;
- 2) lēmums par izmaiņām pamatkapitāla apmērā;
- 3) lēmums par grozījumu izdarīšanu statūtos;
- 4) lēmums par kapitālsabiedrības darbības izbeigšanu, reorganizāciju vai koncerna līguma noslēgšanu, grozīšanu vai izbeigšanu.

#### **250.<sup>31</sup> pants. Prasības pieteikuma saturs**

(1) Prasības pieteikumā papildus šā likuma 128. pantā noteiktajam norāda:

- 1) vai prasītājs lūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē;
- 2) adresi Latvijā saziņai ar tiesu, lai saņemtu tiesas dokumentus, ja prasītāja dzīvesvieta vai atrašanās vieta nav Latvijā.

(2) Prasītājs pieteikumā var lūgt noteikt pagaidu aizsardzības līdzekli (250.<sup>35</sup> pants).

#### **250.<sup>32</sup> pants. Prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu nosūtīšana atbildētājam**

(1) Paskaidrojumu iesniegšanas termiņš ir 15 dienas, skaitot no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

(2) Tiesa informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs tikai paskaidrojumā un tā iesniegšanai noteiktajā termiņā var iesniegt pierādījumus un lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

#### **250.<sup>33</sup> pants. Procesuālo tiesību izskaidrošana lietas dalībniekiem**

(1) Vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem (148. pants) tiesa izskaidro viņiem procesuālās tiesības, informē viņus par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

(2) Šajā likumā minētās civilprocesuālās tiesības, kas saistītas ar lietas sagatavošanu iztiesāšanai, izņemot tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas dalībnieki ir tiesīgi izmantot ne vēlāk kā septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika (250.<sup>36</sup> panta pirmā daļa).

#### **250.<sup>34</sup> pants. Atsauksmes pieprasīšana**

(1) Ja tiesnesis atzīst par nepieciešamu, viņš ir tiesīgs pieprasīt no prasītāja atsauksmi par paskaidrojumu, nosakot atsauksmes iesniegšanai 15 dienu termiņu, kas skaitāms no dienas, kad paskaidrojuma noraksts nosūtīts prasītājam.

(2) Prasītājs atsauksmē un tās iesniegšanai noteiktajā termiņā var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, ja šādu lūgumu nav izteicis prasības pieteikumā. Ja atbildētājs iesniedz paskaidrojumu un atsauksme netiek pieprasīta, tad prasītājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē ne vēlāk kā septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika, ja šādu lūgumu nav izteicis prasības pieteikumā.

#### **250.<sup>35</sup> pants. Pagaidu aizsardzības līdzekļi**

(1) Ja ir pamats uzskatīt, ka prasītāja tiesības tiek pārkāptas vai varētu tikt pārkāptas, tiesa vai tiesnesis pēc prasītāja motivēta pieteikuma var pieņemt lēmumu par pagaidu aizsardzības līdzekļa noteikšanu. Pieteikumā par pagaidu aizsardzības līdzekļa noteikšanu norādāms pagaidu aizsardzības līdzeklis.

(2) Jautājumu par pagaidu aizsardzības līdzekļa noteikšanu nevar izskatīt pirms prasības celšanas tiesā.

(3) Pagaidu aizsardzības līdzekļi ir:

- 1) aizlieguma atzīmes ierakstīšana komercreģistrā;
- 2) aizliegums atbildētājam veikt noteiktas darbības.

(4) Pieteikumu par pagaidu aizsardzības līdzekļa noteikšanu tiesa vai tiesnesis izlemj, iepriekš nepaziņojot atbildētājam un citiem lietas dalībniekiem, 15 dienu laikā pēc pieteikuma saņemšanas vai vienlaikus ar lietas ierosināšanu, ja pieteikums iesniegts vienlaikus ar prasības celšanu.

(5) Tiesa vai tiesnesis lēmumu par pagaidu aizsardzības līdzekļa noteikšanu atbildētājam nosūta ierakstītā pasta sūtījumā, paziņo tiesas sēdē vai izsniedz atbildētājam pret parakstu. Atbildētājs ir atbildīgs par noteiktu darbību veikšanas aizlieguma ievērošanu no brīža, kad viņam šis lēmums paziņots. Tiesa vai tiesnesis paziņo komercreģistra iestādei par aizlieguma atzīmes ierakstīšanu komercreģistrā.

(6) Tiesa pēc prasītāja pieteikuma var aizstāt noteikto pagaidu aizsardzības līdzekli ar citu pagaidu aizsardzības līdzekli.

(7) Tiesa pēc puses pieteikuma var atcelt pagaidu aizsardzības līdzekli.

(8) Noraidot prasību, tiesa spriedumā atceļ pagaidu aizsardzības līdzekli. Pagaidu aizsardzības līdzeklis ir spēkā līdz dienai, kad spriedums stājas likumīgā spēkā.

(9) Ja prasība atstāta bez izskatīšanas vai tiesvedība izbeigta, tiesa lēmumā atceļ pagaidu aizsardzības līdzekli. Pagaidu aizsardzības līdzeklis ir spēkā līdz dienai, kad lēmums stājas likumīgā spēkā.

(10) Par lēmumu, ar kuru pagaidu aizsardzības līdzeklis noteikts, aizstāts vai atcelts, nevar iesniegt blakus sūdzību.

(11) Atbildētājs ir tiesīgs prasīt atlīdzību par zaudējumiem, kas viņam radušies sakarā ar pagaidu aizsardzības līdzekļa noteikšanu, ja pret viņu celtā prasība ir noraidīta, atstāta bez izskatīšanas vai tiesvedība izbeigta šā likuma 223. panta 2. un 4. punktā noteiktajos gadījumos.

**250.<sup>36</sup> pants. Lietas izskatīšana rakstveida procesā un sprieduma sastādīšana un pasludināšana**

(1) Ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa izskata lietu rakstveida procesā ne vēlāk kā mēneša laikā pēc paskaidrojuma saņemšanas vai tā iesniegšanas termiņa notecēšanas vai pēc atsauksmes saņemšanas vai tās iesniegšanas termiņa notecēšanas, savlaicīgi paziņojot lietas dalībniekiem datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

(2) Tiesas spriedumu pasludina, lietas dalībniekiem pēc sprieduma sastādīšanas nekavējoties izsniedzot sprieduma norakstu.

(3) Pēc lietas dalībnieka rakstveida lūguma sprieduma norakstu var nosūtīt pa pastu vai, ja tas ir iespējams, citā veidā saskaņā ar šajā likumā noteikto tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas kārtību. Sprieduma norakstu nosūta nekavējoties pēc pilna sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma saņemšana neietekmē termiņu skaitījumu.

(4) Rakstveida procesā var pieņemt arī lēmumu par prasības atstāšanu bez izskatīšanas, par tiesvedības izbeigšanu vai lietas nodošanu izskatīšanai tiesas sēdē.

**250.<sup>37</sup> pants. Lietas iztiesāšana tiesas sēdē**

(1) Tiesa lietu iztiesā tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā, ja to lūdz kāda no pusēm vai ja tiesa uzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

(2) Tiesnesis nosaka tiesas sēdes dienu ne vēlāk kā 15 dienu laikā pēc paskaidrojuma saņemšanas vai tā iesniegšanas termiņa notecēšanas vai pēc atsauksmes saņemšanas vai tās iesniegšanas termiņa notecēšanas.



(3) Ja tiesa atliek lietas izskatīšanu, tad tiek noteikta nākamā tiesas sēdes diena ne vēlāk kā 15 dienu laikā, izņemot gadījumus, kad pastāv objektīvs pamats garākam termiņam. Lietas atlikšana nav pieļaujama šā likuma 210. panta pirmās daļas 4. punktā paredzētajā gadījumā.

#### **250.<sup>38</sup> pants. Sprieduma stāšanās likumīgā spēkā**

(1) Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

(2) Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā (desmitā sadaļa). Šajā gadījumā šā likuma desmitajā sadaļā minētās apelācijas instances tiesas tiesneša darbības veic pirmās instances tiesas tiesnesis.

(3) Tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai kasācijas kārtībā un kasācijas sūdzība nav iesniegta.

(4) Ja kasācijas sūdzība ir iesniegta, tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā vienlaikus ar:

- 1) Senāta rīcības sēdes lēmumu, ja ir atteikts ierosināt kasācijas tiesvedību (464. panta trešā daļa un 464.<sup>1</sup> pants);
- 2) kasācijas instances tiesas spriedumu, ja tiesas spriedums nav atcelts vai minētais spriedums vai tā daļa ir atcelta un pieteikums atstāts bez izskatīšanas vai tiesvedība izbeigta (474. pants).

(5) Uz tiesas sprieduma likumīgo spēku attiecināmi šā likuma 203. panta otrās, trešās, ceturtās un piektās daļas noteikumi.

(6) Ja attiecībā uz dažādiem lietas dalībniekiem termiņu kasācijas sūdzības iesniegšanai par tiesas spriedumu nosaka gan saskaņā ar šā likuma 454. panta pirmo vai otro daļu, gan saskaņā ar 454. panta 2.<sup>1</sup> daļu vai attiecībā uz visiem lietas dalībniekiem termiņu kasācijas sūdzības iesniegšanai par tiesas spriedumu nosaka saskaņā ar šā likuma 454. panta 2.<sup>1</sup> daļu, tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad notecējis termiņš tā pārsūdzēšanai, kas skaitāms no vēlākā sprieduma noraksta izsniegšanas datuma, ja nav iesniegta kasācijas sūdzība.

(7) Ja šā panta sestajā daļā minētajos gadījumos nav saņemts attiecīgs apstiprinājums par sprieduma noraksta izsniegšanu (56.<sup>2</sup> pants), spriedums stājas likumīgā spēkā sešus mēnešus pēc tā pasludināšanas.

(8) Tiesas spriedums tiek izpildīts saskaņā ar šā likuma 204., 204.<sup>1</sup> pantu un 205. panta pirmās daļas noteikumiem. Sprieduma tūlītēja izpildīšana šā likuma 205. panta pirmās daļas 7. punktā paredzētajā gadījumā pieļaujama, vienīgi pieprasot no piedzinēja pienācīgu nodrošinājumu gadījumam, ja kasācijas instances tiesa pieņem šā likuma 474. panta 2., 3. vai 4. punktā minēto spriedumu.

#### **250.<sup>39</sup> pants. Blakus sūdzības iesniegšana**

(1) Blakus sūdzību 10 dienu laikā no tiesas vai tiesneša lēmuma pieņemšanas dienas var iesniegt Senātam par šādiem lēmumiem:

- 1) par atteikšanos pieņemt prasības pieteikumu;
- 2) par lēmumu, ar kuru prasības pieteikums atdots prasītājam;
- 3) par prasības atstāšanu bez izskatīšanas;
- 4) par tiesvedības izbeigšanu.

(2) Par lēmumu, kas pieņemts rakstveida procesā, blakus sūdzības iesniegšanas termiņš skaitāms no lēmuma saņemšanas dienas.

(3) Par citiem tiesas un tiesneša lēmumiem blakus sūdzību nevar iesniegt, bet iebildumus pret šiem lēmumiem var izteikt kasācijas sūdzībā.

#### **250.<sup>40</sup> pants. Kasācijas sūdzības saturs**

Ja prasītāja dzīvesvieta vai atrašanās vieta nav Latvijā, kasācijas sūdzībā papildus šā likuma 453. pantā noteiktajam norāda sūdzības iesniedzēja adresi Latvijā saziņai ar tiesu, lai saņemtu tiesas dokumentus.



**250.<sup>41</sup> pants. Senāta rīcības sēde**

Senāta rīcības sēde notiek ne vēlāk kā mēneša laikā pēc šā likuma 460. panta pirmajā daļā un 463. panta trešajā daļā noteikto paskaidrojumu iesniegšanas termiņa izbeigšanās.

**250.<sup>42</sup> pants. Lietas izskatīšanas termiņi Senātā**

(1) Lietu izskata rakstveida procesā un pilnu spriedumu sastāda ne vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc attiecīgās Senāta rīcības sēdes.

(2) Lietu izskata Senāta sēdē ne vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc attiecīgās Senāta rīcības sēdes vai pēc tam, kad rakstveida procesā pieņemts lēmums par lietas nodošanu izskatīšanai tiesas sēdē.”

7. Aizstāt 363.<sup>3</sup> panta trešās daļas 2. punktā vārdus “maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu” ar vārdiem “nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu”.

8. Papildināt 363.<sup>9</sup> panta sesto daļu ar teikumu šādā redakcijā:

“Samaksātā valsts nodeva kreditoram atmaksājama pilnā apmērā.”

9. Izteikt 363.<sup>10</sup> panta otro daļu šādā redakcijā:

“(2) Ja lieta ierosināta pēc kreditora maksātnespējas procesa pieteikuma, tiesnesis nosūta parādniekam kreditora pieteikumu un lēmuma par lietas ierosināšanu norakstu, informē parādnieku un kreditoru par maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšanas dienu, kā arī par parādnieka tiesībām ne vēlāk kā trīs dienas līdz maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšanas dienai celt pamatodus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, tai skaitā sniegt pierādījumus par to, ka parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības.”

10. 363.<sup>11</sup> pantā:

papildināt otro daļu ar tekstu šādā redakcijā:

“Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē. Ja maksātnespējas procesa pieteikumu izskata tiesas sēdē, uz sēdi aicina parādnieku un administratoru. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.”;

papildināt trešo daļu ar tekstu šādā redakcijā:

“Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē. Ja maksātnespējas procesa pieteikumu izskata tiesas sēdē, uz sēdi aicina parādnieku un administratoru. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.”

11. 363.<sup>13</sup> pantā:

papildināt devīto daļu ar teikumu šādā redakcijā:

“Tiesa noraida maksātnespējas procesa pieteikumu, kas iesniegts atbilstoši Maksātnespējas likuma 57. panta 2. un 3. punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei, ja tā konstatē, ka ne vēlāk kā trīs dienas līdz lietas izskatīšanas dienai parādnieks ir cēlis pamatodus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu vai ka parādsaistības, par kurām iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums, ir segtas pilnā apmērā.”;

papildināt desmito daļu ar jaunu otro teikumu šādā redakcijā:

“Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus.”;

uzskatīt līdzšinējo desmitās daļas otro teikumu par trešo teikumu;

papildināt pantu ar vienpadsmito un divpadsmito daļu šādā redakcijā:

“(11) Noraidot maksātnespējas procesa pieteikumu, kas iesniegts atbilstoši Maksātnespējas likuma 57. panta 2. un 3. punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei, tāpēc, ka pieteikuma izskatīšanas dienā tiesa nekonstatē tajā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, jo parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir sedzis daļu no pieteikumā norādītajām parādsaistībām nolūkā novērst juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tā, lemjot par lietas izbeigšanu, no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus.

(12) Noraidot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa sprieduma norakstu nosūta Maksātnespējas administrācijai.”

12. Papildināt 363.<sup>14</sup> panta 12.<sup>1</sup> daļu pēc vārdiem “tiesas lēmumu” ar vārdu “lietā”.

13. Papildināt 363.<sup>17</sup> panta ceturto daļu ar vārdiem “vai var lūgt atjaunot par strīda priekšmetu apturēto tiesvedību”.

14. Aizstāt 363.<sup>24</sup> panta otrās daļas pirmajā teikumā vārdus “pieteikuma iesniedzēja” ar vārdiem “parādnieka, viņa aizbildņa vai aizgādņa”.

15. Papildināt 363.<sup>27</sup> panta pirmo daļu ar tekstu šādā redakcijā:

“Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē. Ja maksātnespējas procesa pieteikumu izskata tiesas sēdē, uz sēdi aicina parādnieku un administratoru. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.”

16. 363.<sup>28</sup> pantā:

papildināt pirmo daļu ar 6. un 7. punktu šādā redakcijā:

“6) nekustamā īpašuma izsoles akta apstiprināšanu (611. un 613. pants) un pārdotā nekustamā īpašuma nostiprināšanu uz pircēja vārda;

7) maksātnespējas atzīmes dzēšanu zemesgrāmatā, ja nekustamais īpašums pārdots izsolē.”;

aizstāt sestajā daļā vārdus “pirmajā daļā” ar vārdiem un skaitļiem “pirmās daļas 1.—5. punktā”; papildināt 9.<sup>1</sup> daļu pēc vārdiem “tiesas lēmumu” ar vārdu “lietā”.

17. Papildināt 363.<sup>32</sup> panta ceturto daļu ar vārdiem “vai var lūgt atjaunot par strīda priekšmetu apturēto tiesvedību”.

18. Papildināt 450. panta pirmo un trešo daļu pēc vārdiem un skaitļa “Šā likuma 30.<sup>3</sup> nodaļas” ar vārdiem un skaitli “un 30.<sup>4</sup> nodaļas”.

19. Papildināt 552.<sup>1</sup> panta sesto daļu ar tekstu šādā redakcijā:

“izņemot gadījumus, kad izpildu dokuments izsniegts prasībās, kuru izpilde nav saistīta ar piedziņas vēršanu uz parādnieka mantu vai naudas līdzekļiem. Izpildu lietu arī neieved par nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē vai kustamās mantas nodošanu.”

20. Papildināt 560. pantu ar piekto daļu šādā redakcijā:

“(5) Šā panta pirmās daļas 8. punkta noteikumi neattiecas uz izpildu lietām par prasībām, kuru izpilde nav saistīta ar piedziņas vēršanu uz parādnieka mantu vai naudas līdzekļiem. Tiesu

izpildītājs izpildes lietvedību arī aptur, ja izpildu dokuments izsniegts prasībās, kuru izpilde saistīta ar nekustamā īpašuma labprātīgu pārdošanu izsolē vai kustamās mantas nodošanu.”

21. Izteikt 606. panta otro daļu šādā redakcijā:

“(2) Sludinājumu par nekustamā īpašuma izsoli tiesu izpildītājs publicē oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis” un izliek tiesu izpildītāja prakses vietā.”

22. Papildināt pārejas noteikumus ar 68. punktu šādā redakcijā:

“68. Šā likuma 30.<sup>4</sup> nodaļas noteikumi nav piemērojami to prasības pieteikumu izskatīšanai, kuri saņemti tiesā līdz 2013. gada 30. jūnijam.”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

*Valsts prezidents A. Bērziņš*

Rīgā 2013. gada 8. maijā

---

*Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 08.05.2013., Nr.87.*

## 144. 336L/11 Grozījumi Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā

Izdarīt Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā (Latvijas Vēstnesis, 2010, 118. nr.; 2011, 103., 144. nr.; 2012, 166. nr.; 2013, 40., 46., 61. nr.) šādus grozījumus:

1. Izteikt 1. panta 1. punktu šādā redakcijā:

“1) **apraide** — darbību kopums, kas nodrošina elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmu un raidījumu veidošanu, to sākotnējo izplatīšanu saskaņā ar raidījumu pārraidīšanas sarakstu un vienlaicīgu publisku uztveršanu, izmantojot elektronisko sakaru tīklus;”

2. 19. pantā:

papildināt panta nosaukumu ar vārdiem “**un retranslācijas papildnosacījumi**”;

izteikt piektās daļas 1. punktu šādā redakcijā:

“1) citas valsts audio vai audiovizuālā raidījumā ir nepārprotami, nopietni un būtiski pārkāpti šā likuma 24. panta devītajā vai desmitajā daļā vai 26. pantā minētie nosacījumi;”

papildināt pantu ar astoto, devīto, desmito un vienpadsmito daļu šādā redakcijā:

“8) Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi, kuri retranslē televīzijas programmas, izmantojot kabeļtelevīziju, noslēdzot atbilstošu pakalpojuma līgumu, ietver savā programmu piedāvājumā attiecīgajā teritorijā uztveramās reģionālā vai vietējā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa televīzijas programmas, kuras, izmantojot zemes apraides tehniskos līdzekļus, galalietotājam ir pieejamas bez maksas. Minētais nosacījums attiecināms uz tādu programmu izplatīšanu, kuru raidlaika apjoms ir vismaz sešas stundas katru diennakti, ja vien elektroniskais plašsaziņas līdzeklis, kurš retranslē televīzijas programmas, izmantojot kabeļtelevīziju, nav vienojies ar attiecīgo reģionālo vai vietējo elektronisko plašsaziņas līdzekli par mazāku raidlaika apjomu. Par šādas retranslācijas nodrošināšanu attiecīgais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis neiekasē maksu no tā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa, kura programmas tas retranslē, tāpat kā elektroniskais plašsaziņas līdzeklis, kura programmas tiek retranslētas, neiekasē maksu no elektroniskā plašsaziņas līdzekļa, kas tā programmas retranslē.

(9) Ja elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim, kurš retranslē televīzijas programmas, izmantojot kabeļtelevīziju, publiskā elektronisko sakaru tīkla darbības zona pārsniedz šā panta astotajā daļā minētās reģionālā vai vietējā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa televīzijas programmas apraides atļaujā noteikto apraides zonu zemes apraidē, elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim, kurš retranslē televīzijas programmas, izmantojot kabeļtelevīziju, ir pienākums, ievērojot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu nozares attīstības nacionālās stratēģijas noteikumus, ietvert savā programmu piedāvājumā attiecīgajā teritorijā uztveramās reģionālā vai vietējā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa televīzijas programmas, kuras, izmantojot zemes apraides tehniskos līdzekļus, galalietotājam ir pieejamas bez maksas, noslēdzot atbilstošu pakalpojumu līgumu, un tiesības no attiecīgā reģionālā vai vietējā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa par sniegto pakalpojumu pieprasīt maksu, kas nepārsniedz faktiskās izmaksas, ja pastāv šādi nosacījumi:

- 1) vietējais vai reģionālais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis vēlas, lai tā veidotā televīzijas programma tiktu retranslēta ārpus apraides atļaujā noteiktās apraides zonas;
- 2) elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim, kurš retranslē televīzijas programmas, izmantojot kabeļtelevīziju, ir tehniskas iespējas nodrošināt attiecīgo televīzijas

programmas ietveršanu savā programmu piedāvājumā;

- 3) ietveramās reģionālā vai vietējā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa televīzijas programmas raidlaika apjoms ir vismaz sešas stundas katru diennakti, ja vien elektroniskais plašsaziņas līdzeklis, kurš retranslē televīzijas programmas, izmantojot kabeļtelevīziju, nav vienojies ar attiecīgo reģionālo vai vietējo elektronisko plašsaziņas līdzekli par mazāku raidlaika apjomu.

(10) Ja elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim, kurš retranslē televīzijas programmas, izmantojot kabeļtelevīziju, atbilstoši šā panta astotās vai devītās daļas nosacījumiem ir pienākums izplatīt reģionālo vai vietējo elektronisko plašsaziņas līdzekļu televīzijas programmas, bet šāda reģionālā vai vietējā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa televīzijas programma ir saturiski nekvalitatīva vai televīzijas programmas izplatīšana tehnisku vai komerciālu apstākļu dēļ var radīt attiecīgajam elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim nesamērīgus zaudējumus, Elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome pēc motivēta elektroniskā plašsaziņas līdzekļa iesnieguma izvērtēšanas ir tiesīga šo elektronisko plašsaziņas līdzekli atbrīvot no pienākuma izpildes attiecībā uz konkrētās reģionālā vai vietējā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa televīzijas programmas izplatīšanu vai noslēgt ar attiecīgo elektronisko plašsaziņas līdzekli administratīvo līgumu, vienojoties par minētā pienākuma izpildes nosacījumiem.

(11) Šā panta astotajā vai devītajā daļā minētā līguma noslēgšana pati par sevi neatbrīvo puses no šā panta astotajā vai devītajā daļā minētā pienākuma izpildes. Šā panta astotajā un devītajā daļā minēto televīzijas programmu izplatīšanai attiecīgajos publiskajos elektronisko sakaru tīklos retranslācijas atļauja nav vajadzīga.”

3. 27. pantā:

izteikt ceturto daļu šādā reakcijā:

“(4) Ja Latvijas jurisdikcijā esošam elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim ir ekskluzīvas tiesības atspoguļot notikumus, par kuriem ir liela sabiedrības interese, cits Latvijas vai citas Eiropas Savienības dalībvalsts, vai Eiropas konvencijas par pārrobežu televīziju dalībvalsts jurisdikcijā esošs elektroniskais plašsaziņas līdzeklis var taisnīgā, saprātīgā un nediskriminējošā veidā piekļūt pārraidošā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa signālam vai — ja tas nav iespējams — citiem pārraides materiāliem un iekļaut savu vispārējo ziņu reportāžās attiecīgo notikumu pārraižu fragmentus. Šādu iekļaujamo fragmentu raidlaiks nedrīkst pārsniegt 90 sekundes, un tos drīkst iekļaut vispārējo ziņu raidījumos ne vēlāk kā 30 dienas no atspoguļotā notikuma dienas. Elektroniskais plašsaziņas līdzeklis, kas izmanto šādus materiālus, norāda to avotu. Par attiecīgo materiālu izmantošanu var prasīt maksu, kas nepārsniedz šo materiālu nodošanas (pārraidīšanas) vai kopēšanas izmaksas.”;

papildināt pantu ar 4.<sup>1</sup> daļu šādā redakcijā:

“(4<sup>1</sup>) Latvijas jurisdikcijā esošs elektroniskais plašsaziņas līdzeklis, kas atbilstoši šā panta ceturtajai daļai vēlas iegūt piekļuvi notikumiem, par kuriem ir liela sabiedrības interese, lūdz šo piekļuvi vispirms no Latvijas jurisdikcijā esoša elektroniskā plašsaziņas līdzekļa.”

4. Izteikt 35. panta otrās daļas 7. punktu šādā redakcijā:

- “(7) kurināt naidu un aicināt diskriminēt kādu personu vai personu grupu dzimuma, vecuma, reliģiskās, politiskās vai citas pārliecības, seksuālās orientācijas, invaliditātes, rases vai etniskās piederības, valstspiederības vai citu apstākļu dēļ;”

5. 37. pantā:

aizstāt panta nosaukumā vārdus “**ārstnieciskajiem līdzekļiem un ārstniecisko palīdzību**” ar vārdiem “**un ārstniecību**”;

aizstāt pirmajā daļā vārdus “neatļautiem ārstnieciskajiem līdzekļiem un neatļautu ārstniecisko

palīdzību” ar vārdiem “neatļautu ārstniecību”;

aizstāt otrajā daļā vārdus “ārstnieciskajiem līdzekļiem un ārstniecisko palīdzību” ar vārdiem “un ārstniecību”;

papildināt pantu ar trešo daļu šādā redakcijā:

“(3) Ir aizliegts radio un televīzijas veikals zālēm, kurām atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 6. novembra direktīvai 2001/83/EK par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm, ir nepieciešama zāļu reģistrācija, kā arī radio un televīzijas veikals ārstniecībai.”

6. 39. pantā:

aizstāt otrajā daļā vārdus “sākumā vai beigās” ar vārdiem “sākumā, kā arī vidū vai beigās”;

papildināt panta ceturto daļu ar teikumu šādā redakcijā:

“Raidījumos, kurus sponsorē privātpersonas, kuru darbība ir saistīta ar zāļu ražošanu vai tirdzniecību un ārstēšanu, atļauts popularizēt šādas privātpersonas (sponsora) nosaukumu vai tēlu, bet ne konkrētas zāles, kuras pieejamas tikai pēc ārsta receptes, vai ārstniecību pēc ārsta norādījuma.”;

izteikt piekto daļu šādā redakcijā:

“(5) Aizliegts sponsorēt ziņu raidījumus un raidījumus par politiskajām aktualitātēm. Šis aizliegums neattiecas uz laika prognozēm, finanšu tirgus informāciju, sporta apskatiem un tamlīdzīgiem šauri tematiskiem raidījumiem, kuri skaidri atdalīti no ziņu un politisko aktualitāšu raidījumiem.”

7. 45. pantā:

izteikt pirmās daļas 1. punktu šādā redakcijā:

“1) jebkādos kinematogrāfiskajos darbos un tādās filmās un seriālos, kas veidoti televīzijas vajadzībām, kā arī sporta un izklaides raidījumos, ja to mērķauditorija nav bērni;”;

papildināt otrās daļas 4. punktu ar teikumu šādā redakcijā:

“Šā punkta noteikumi attiecināmi uz tādiem raidījumiem, kurus veido pats audiovizuālais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis vai ar to vienā koncernā ietilpstoša sabiedrība vai kuri izveidoti pēc attiecīgā audiovizuālā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa vai ar to vienā koncernā ietilpstošas sabiedrības pasūtījuma;”;

aizstāt trešās daļas 2. punktā vārdus “ārstnieciskie līdzekļi un ārstnieciskā palīdzība” ar vārdiem “un ārstniecība”.

8. Izslēgt X nodaļu.

9. Aizstāt 56. panta trešajā daļā vārdu “pastāvīgā” ar vārdu “deklarētā”.

10. Papildināt 71. panta pirmo daļu ar 7.<sup>1</sup> punktu šādā redakcijā:

“7<sup>1</sup>) nodrošināt latgaliešu rakstu valodas kā vēsturiska latviešu valodas paveida un lībiešu valodas kā pirmiedzīvotāju valodas saglabāšanu, aizsardzību, attīstību un lietošanu;”.

11. Pārejas noteikumos:

izslēgt 18. punktu;

papildināt 23. punktu pēc skaitļa un vārda “75. panta” ar vārdiem un skaitli “izņemot

72. panta piektās daļas”;

papildināt pārejas noteikumus ar 24. punktu šādā redakcijā:

“24. Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi, kuriem izsniegtajā apraides atļaujā noteiktais iedalījums pēc aptveršanas zonas neatbilst šā likuma normām, līdz 2013. gada 31. decembrim pārreģistrē apraides atļauju.”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

*Valsts prezidents A. Bērziņš*

Rīgā 2013. gada 8. maijā

---

*Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 08.05.2013., Nr.87.*



## 145. 337L/11 Grozījumi Autortiesību likumā

Izdarīt Autortiesību likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 2000, 11. nr.; 2003, 8. nr.; 2004, 10. nr.; 2007, 6. nr.; 2008, 3. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 205. nr.; 2011, 58. nr.) šādus grozījumus:

1. Aizstāt 1. panta 15. punktā vārdus “ārpus ierastā ģimenes loka” ar vārdiem “kas paredzēts vairākiem ar izmantojuma veicēju vai savstarpēji personīgi nesaistītiem sabiedrības locekļiem”.

2. Aizstāt 63. panta sestajā daļā vārdus “tikai viena mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija” ar vārdiem “tikai viena attiecīgi katras autortiesību un blakustiesību subjektu grupas izveidota mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija”.

3. Papildināt 64. pantu ar 2.<sup>1</sup> daļu šādā redakcijā:

“(2<sup>1</sup>) Starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju un autortiesību subjektu vai blakustiesību subjektu noslēgto līgumu var izbeigt, paziņojot par to vismaz sešus mēnešus iepriekš, ja noslēgtajā līgumā nav noteikts īsāks paziņošanas termiņš.”

4. 66. pantā:

izslēgt piekto daļu;

papildināt pantu ar sesto daļu šādā redakcijā:

“(6) Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai ir pienākums ievietot savā mājaslapā internetā šādu informāciju un atjaunot to ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc grozījumu izdarīšanas:

- 1) statūtus;
- 2) informāciju par pārstāvības līgumiem, kurus organizācija noslēgusi ar citu valstu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, ieskaitot līgumslēdzēja nosaukumu un tā darba vai blakustiesību objekta izmantošanas veidu, attiecībā uz kuru ir noslēgts līgums;
- 3) iekasētās atlīdzības sadales noteikumus;
- 4) gada pārskatus;
- 5) šā likuma 65. panta pirmās daļas 3. punktā minētās atlīdzības lielumu un tā pamatojumu.”

5. Papildināt likumu ar 66.<sup>1</sup> pantu šādā redakcijā:

**“66.<sup>1</sup> pants. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pienākums atlīdzības noteikšanā ievērot noteiktus kritērijus**

(1) Nosakot taisnīgu atlīdzību gadījumos, kad mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai ir pienākums administrēt autortiesību un blakustiesību subjektu mantiskās tiesības uz likuma pamata, tā ņem vērā:

- 1) tiešu komerciālu labumu, kuru gūst darba vai blakustiesību objekta izmantotājs attiecīgā izmantojuma rezultātā;
- 2) darba vai blakustiesību objekta izmantošanas mērķi, apjomu un nozīmību atkarībā

no izmantošanas veida saimnieciskās vai citas darbības ietvaros;

- 3) darba vai blakustiesību objekta radīšanā vai izveidē ieguldītos finanšu līdzekļus un citus atlīdzības ekonomisko pamatotību raksturojošus lielumus.

(2) Taisnīgu atlīdzību var noteikt, balstoties arī uz citiem, šā panta pirmajā daļā neminētiem, objektīviem, tai skaitā netieša komerciāla vai nemantiska labuma, kritērijiem, kuri ir pietiekami skaidri un kuru piemērošana nav saistīta ar nesamērīgiem mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju administratīvajiem izdevumiem.

(3) Visiem vienas un tās pašas kategorijas izmantotājiem un izmantotāju apvienībām konkrētā autortiesību un blakustiesību izmantošanas veidā nosakāms vienāds atlīdzības lielums un tā piemērošanas pamatnosacījumi.”

6. 67. pantā:

papildināt pantu ar 3.<sup>1</sup> daļu šādā redakcijā:

“(3<sup>1</sup>) Kultūras ministrija, īstenojot mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbības uzraudzību, ir tiesīga:

- 1) pieprasīt, lai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas sniedz informāciju par savu darbību, kā arī uzrāda jebkādu to dokumentāciju, ieskaitot noslēgtos līgumus, tiesību subjektiem sniegtās atskaites, sarakstes dokumentāciju, biedru sapulču un valdes sēžu protokolus;
- 2) tās pārstāvja personā novērotāja statusā piedalīties mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju biedru sapulcēs un valdes sēdēs.”;

papildināt pantu ar septīto un astoto daļu šādā redakcijā:

“(7) Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai ir pienākums:

- 1) sniegt Kultūras ministrijai tās pieprasīto informāciju nekavējoties, bet ne vēlāk kā 15 dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas, ja attiecīgajā pieprasījumā nav norādīts garāks informācijas sniegšanas termiņš;
- 2) informēt Kultūras ministriju par organizācijas biedru sapulces vai valdes sēdes norises datumu un laiku vismaz septiņas dienas iepriekš.

(8) Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir tiesīga nesniegt Kultūras ministrijai tās pieprasīto informāciju vai neļaut Kultūras ministrijas pārstāvim valdes sēdē piedalīties to jautājumu izskatīšanā, kuri tieši attiecas uz iespējamo vai uzsākto tiesvedību vai līgumu slēgšanu ar Kultūras ministriju vai tās padotības iestādi.”

7. Papildināt pārejas noteikumus ar 10. un 11. punktu šādā redakcijā:

“10. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija nodrošina, ka ne vēlāk kā līdz 2013. gada 1. jūnijam tās mājaslapā internetā tiek ievietota šā likuma 66. panta sestajā daļā paredzētā informācija.

11. Šā likuma 66.<sup>1</sup> pants stājas spēkā 2014. gada 1. janvārī.”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

Valsts prezidents **A. Bērziņš**

Rīgā 2013. gada 8. maijā

## 146. 338L/11 Grozījumi Ārstniecības likumā

Izdarīt Ārstniecības likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1997, 15. nr.; 1998, 7. nr.; 2000, 13. nr.; 2001, 15. nr.; 2004, 9., 13. nr.; 2005, 14. nr.; 2006, 14. nr.; 2007, 8., 21., 24. nr.; 2008, 13. nr.; 2009, 10., 15. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2009, 200., 205. nr.; 2010, 105., 170. nr.; 2011, 62. nr.; 2012, 108. nr.) šādus grozījumus:

1. Papildināt VIII nodaļu ar 53.<sup>2</sup> pantu šādā redakcijā:

“**53.<sup>2</sup> pants.** (1) Ārstu komisija aizgādības nodibināšanas un nākotnes pilnvarojuma gadījumā sniedz atzinumu par to, vai garīga rakstura vai veselības traucējumu dēļ persona ir zaudējusi spēju saprast savas darbības nozīmi un vadīt to.

(2) Izziņu uz šā panta pirmajā daļā minētā atzinuma pamata var pieprasīt:

- 1) nākotnes pilnvarnieks, uzrādot nākotnes pilnvarojumu;
- 2) tiesa vai bāriņtiesa, lai nodibinātu aizgādību Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

(3) Izziņu, pamatojoties uz šā panta pirmajā daļā minēto atzinumu, izsniedz ārstniecības iestādes vadītājs 10 darbdienu laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas. Ja izziņa izsniegta saistībā ar nākotnes pilnvarojumu, izziņā norāda, ka tā paredzēta iesniegšanai nākotnes pilnvarojumu reģistrā, lai Notariāta likumā noteiktajā kārtībā ziņas ierakstītu reģistrā.

(4) Kārtību, kādā ārstniecības iestāde aizgādības nodibināšanas un nākotnes pilnvarojuma gadījumā izveido ārstu komisiju, kādā ārstu komisija sniedz atzinumu par personas spēju saprast savas darbības nozīmi un vadīt to, kādā ārstniecības iestādes vadītājs, pamatojoties uz atzinumu, izsniedz attiecīgu izziņu, kā arī atzinuma un uz tā pamata izsniegtās izziņas izmaksu segšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.”

2. Papildināt pārejas noteikumus ar 18. punktu šādā redakcijā:

“18. Ministru kabinets līdz 2013. gada 1. decembrim izdod šā likuma 53.<sup>2</sup> panta ceturtajā daļā minētos noteikumus. Līdz minēto Ministru kabineta noteikumu spēkā stāšanās dienai atzinumu par to, vai garīga rakstura vai veselības traucējumu dēļ persona ir zaudējusi spēju saprast savas darbības nozīmi un vadīt to, sniedz ārstniecības iestādes vadītāja izveidota komisija vismaz triju ārstu sastāvā, no kuriem viens ir psihiatrs. Atzinumu un uz tā pamata izsniegtās izziņas izmaksas sedz saskaņā ar ārstniecības iestādes maksas pakalpojumu cenrādi:

- 1) nākotnes pilnvarnieks, kas izziņu pieprasījis, pamatojoties uz šā likuma 53.<sup>2</sup> panta otrās daļas 1. punktu;
- 2) Tiesu administrācija viena mēneša laikā pēc ārstniecības iestādes pieprasījuma, pamatojoties uz šā likuma 53.<sup>2</sup> panta otrās daļas 2. punktu.”

Likums stājas spēkā 2013. gada 1. jūlijā.

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

*Valsts prezidents A. Bērziņš*

Rīgā 2013. gada 8. maijā

Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

## 147. 339L/11 Grozījumi likumā “Par grāmatvedību”

Izdarīt likumā “Par grāmatvedību” (Latvijas Republikas Augstākās Padomes un Valdības Ziņotājs, 1992, 44./45. nr.; Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1995, 3., 23. nr.; 1996, 24. nr.; 1999, 15. nr.; 2000, 10. nr.; 2003, 12. nr.; 2004, 6. nr.; 2006, 10. nr.; 2009, 9. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 102., 166. nr.; 2011, 65., 184. nr.) šādus grozījumus:

1. Papildināt 9. panta otrās daļas 2. punktu pēc vārdiem “saimnieciskajiem darījumiem” ar vārdiem “gan kārtējā, gan iepriekšējā”.

2. Papildināt III nodaļu ar 14.<sup>1</sup> pantu šādā redakcijā:

“**14.<sup>1</sup> pants.** Šā likuma 14. panta noteikumi neattiecas uz uzņēmumu, kurš saskaņā ar Mikrouzņēmumu nodokļa likumu ir ieguvis mikrouzņēmumu nodokļa maksātāja statusu. Šā uzņēmuma pārskata gads aptver 12 mēnešus un sakrīt ar kalendāra gadu. Pārskata gads, kurā šis uzņēmums uzsāk darbību, izbeidz darbību vai tiek reorganizēts, var būt īsāks par 12 mēnešiem, bet beidzas ne vēlāk kā kalendāra gada 31. decembrī.”

3. Izslēgt 15.<sup>1</sup> panta otro un trešo daļu.

4. Izslēgt 15.<sup>2</sup> pantu.

5. Papildināt pārejas noteikumus ar 7.<sup>1</sup> punktu šādā redakcijā:

“7.<sup>1</sup> Šo pārejas noteikumu 7. punktā minēto grozījumu spēkā stāšanās tiek atcelta.”

6. Papildināt likumu ar informatīvu atsauci uz Eiropas Savienības direktīvu šādā redakcijā:

### “Informatīva atsauce uz Eiropas Savienības direktīvu

Likumā iekļautas tiesību normas, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 16. septembra direktīvas 2009/101/EK par to, kā vienādošanas nolūkā koordinēt nodrošinājumus, ko dalībvalstis prasa no sabiedrībām Līguma 48. panta otrās daļas nozīmē, lai aizsargātu sabiedrību dalībnieku un trešo personu intereses (Kodificēta versija) (Dokuments attiecas uz EEZ).”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

Valsts prezidents **A. Bērziņš**

Rīgā 2013. gada 8. maijā

## 148. 340L/11 Grozījumi Būvniecības likumā

Izdarīt Būvniecības likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1995, 20. nr.; 1997, 7., 22. nr.; 2002, 7. nr.; 2003, 6., 8. nr.; 2004, 9. nr.; 2005, 8. nr.; 2006, 7., 13. nr.; 2008, 3. nr.; 2009, 14. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 205. nr.; 2012, 195. nr.) šādus grozījumus:

1. 7. pantā:

izslēgt pirmās daļas 5. punktu;

papildināt pantu ar 1.<sup>1</sup> un 1.<sup>2</sup> daļu šādā redakcijā:

“(1<sup>1</sup>) Pašvaldības noteiktai institūcijai vai amatpersonai ir pienākums triju darba dienu laikā no attiecīgā dokumenta saņemšanas dienas publicēt pašvaldības mājaslapā internetā informāciju par saņemto būvniecības iesniegumu — uzskaites karti, būvprojektu, kas iesniegts akceptēšanai, kā arī pieprasījumu būvatļaujas saņemšanai. Publikācijā norāda:

- 1) plānoto būvdarbu veikšanas vietu;
- 2) būvniecības veidu, būves plānoto funkciju.

(1<sup>2</sup>) Par pieņemto lēmumu, izskatot būvniecības iesniegumu — uzskaites karti, būvprojektu, kas iesniegts akceptēšanai, kā arī pieprasījumu būvatļaujas saņemšanai —, pašvaldības noteikta institūcija vai amatpersona paziņo sabiedrībai, publicējot paziņojumu pašvaldības mājaslapā internetā triju darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas. Publikācijā norāda:

- 1) plānoto būvdarbu veikšanas vietu;
- 2) būvniecības veidu, būves plānoto funkciju;
- 3) būvatļaujas vai atteikuma izsniegt būvatļauju spēkā stāšanās dienu.”

2. Papildināt 13. pantu ar sesto un septīto daļu šādā redakcijā:

“(6) Pasūtītājs normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos par saņemto būvatļauju triju darba dienu laikā informē:

- 1) nosūtot rakstveida paziņojumus ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi vai juridisko adresi to nekustamo īpašumu īpašniekiem (valdītājiem), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar zemes gabalu, kurā atļauts veikt būvdarbus. Paziņojumā iekļaujama informācija par plānoto būvi, būvatļaujas spēkā stāšanās laiku un tās apstrīdēšanas kārtību un termiņu;
- 2) izvietojot zemes gabalā būvtāfeli, kuras saturu nosaka Ministru kabinets.

(7) Šā panta sestajā daļā minētajiem pasākumiem ir informatīvs raksturs.”

3. 30.<sup>1</sup> pantā:

izteikt pirmo daļu šādā redakcijā:

“(1) Būvatļauju vai atteikumu izsniegt būvatļauju var Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā apstrīdēt vai pārsūdzēt mēneša laikā no administratīvā akta spēkā stāšanās dienas. Būvatļauju var sākt izpildīt pēc tam, kad beidzies tās apstrīdēšanas termiņš un būvatļauja nav apstrīdēta vai beidzies administratīvā akta pārsūdzēšanas termiņš un tas nav pārsūdzēts. Būvatļaujas darbība laikā, kamēr tiek izskatīts iesniegums par tās apstrīdēšanu vai pieteikums par administratīvā akta pārsūdzēšanu, ir apturēta, ja likumā nav noteikts citādi vai tiesa likumā noteiktajā kārtībā nav lēmusi citādi.”;

papildināt pantu ar 1.<sup>1</sup>, 1.<sup>2</sup>, 1.<sup>3</sup> un 1.<sup>4</sup> daļu šādā redakcijā:

“(1<sup>1</sup>) Kopējais laiks, kurā būvniecības procesā izdota administratīvā akta apstrīdēšanas iesniegums tiek izskatīts iestādē, nedrīkst būt ilgāks par diviem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas.

(1<sup>2</sup>) Ja iestāde pieņem lēmumu atstāt apstrīdēto būvatļauju negrozītu un persona, pārsūdzot šo lēmumu, vienlaikus ar pieteikuma iesniegšanu tiesā nav lūgusi apturēt administratīvā akta darbību uz lietas izskatīšanas laiku, administratīvā akta darbība atjaunojas ar dienu, kad būvatļaujas saņēmējs saņēmis šā panta ceturtajā daļā minēto paziņojumu, kurā papildus norādīts, ka attiecīgs lūgums tiesai nav izteikts. Vēlāk lūgums apturēt administratīvā akta darbību nav iesniegts. Ja lūgums apturēt administratīvā akta darbību ir saņemts, tiesa, izvērtējot pārsūdzētās būvatļaujas pirmsšķietamo prettiesiskumu, attiecīgo lūgumu izlemj vienlaikus ar lietas ierosināšanu. Būvatļaujas darbība atjaunojas, ja tiesa noraidījusi personas lūgumu apturēt administratīvā akta darbību.

(1<sup>3</sup>) Ja būvatļauja izdota būvniecībai Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā vai pludmalē, virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā, īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolielumā un iestāde pieņēmusi lēmumu atstāt apstrīdēto būvatļauju negrozītu, administratīvā akta darbība atjaunojas ar dienu, kad beidzies tā pārsūdzēšanas termiņš un tas nav pārsūdzēts. Ja administratīvais akts ir pārsūdzēts, tad tā darbība ir apturēta un jautājumu par tā darbības atjaunošanu var izlemt Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

(1<sup>4</sup>) Personai ir pienākums iesniegumā par administratīvā akta apstrīdēšanu vai pieteikumā par administratīvā akta pārsūdzēšanu pamatot administratīvā akta prettiesiskumu.”;

papildināt piekto daļu ar teikumu šādā redakcijā:

“Ja tiesa pieņēmusi lēmumu par būvatļaujas darbības atjaunošanu vai noraidījusi šā panta 1.<sup>2</sup> daļā minēto lūgumu par būvatļaujas darbības apturēšanu un lēmumā nav norādījusi citādi, pašvaldības būvvalde ir tiesīga izsniegt izziņu par būvniecības tiesisko pamatu un jaunbūves raksturojumu un pieņemt būvi ekspluatācijā, vienlaikus iekļaujot minētajos dokumentos atzīmi par tiesvedību.”

4. Papildināt pārejas noteikumus ar 24. punktu šādā redakcijā:

“24. Šā likuma 7. panta pirmās daļas 5. punkta, 7. panta 1.<sup>1</sup> un 1.<sup>2</sup> daļas, 13. panta sestās un septītās daļas un 30.<sup>1</sup> panta grozījumos noteiktā kārtība, izņemot to, kas attiecas uz būves nodošanu ekspluatācijā, ir piemērojama būvatļaujām, kuras izsniegtas pēc 2013. gada 1. jūnija.”

Likums stājas spēkā 2013. gada 1. jūnijā.

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

*Valsts prezidents A. Bērziņš*

Rīgā 2013. gada 8. maijā

*Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 08.05.2013., Nr.87.*

Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

**149. 341L/11 Par Pamatnolīgumu par visaptverošu partnerību  
un sadarbību starp Eiropas Savienību un tās  
dalībvalstīm, no vienas puses, un Vjetnamas  
Sociālistisko Republiku, no otras puses**

**1. pants.** 2012. gada 27. jūnijā Briselē parakstītais Pamatnolīgums par visaptverošu partnerību un sadarbību starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Vjetnamas Sociālistisko Republiku, no otras puses (turpmāk — Nolīgums), ar šo likumu tiek pieņemts un apstiprināts.

**2. pants.** Nolīgumā paredzēto saistību izpildi koordinē Ārlietu ministrija.

**3. pants.** Nolīgums stājas spēkā tā 63. pantā noteiktajā laikā un kārtībā, un Ārlietu ministrija par to paziņo oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.

**4. pants.** Likums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā izsludināšanas. Līdz ar likumu izsludināms Nolīgums latviešu valodā.

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

*Valsts prezidents A. Bērziņš*

Rīgā 2013. gada 8. maijā

---

*Publikācija un nolīgums “Latvijas Vēstnesī” 08.05.2013., Nr.87.*



Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

**150. 342L/11 Par Pamatnolīgumu par partnerību un sadarbību  
starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no  
vienas puses, un Filipīnu Republiku, no otras puses**

**1. pants.** 2012. gada 11. jūlijā Pnompeņā parakstītais Pamatnolīgums par partnerību un sadarbību starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Filipīnu Republiku, no otras puses (turpmāk — Nolīgums), ar šo likumu tiek pieņemts un apstiprināts.

**2. pants.** Nolīgumā paredzēto saistību izpildi koordinē Ārlietu ministrija.

**3. pants.** Nolīgums stājas spēkā tā 57. pantā noteiktajā laikā un kārtībā, un Ārlietu ministrija par to paziņo oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

**4. pants.** Likums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā izsludināšanas. Līdz ar likumu izsludināms Nolīgums latviešu valodā.

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

*Valsts prezidents A. Bērziņš*

Rīgā 2013. gada 8. maijā

---

*Publikācija un nolīgums "Latvijas Vēstnesī" 08.05.2013., Nr.87.*

Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

**151. 343L/11 Par Latvijas Republikas valdības un Melnkalnes  
valdības nolīgumu par starptautiskajiem  
pārvadājumiem ar autotransportu**

**1. pants.** 2012. gada 6. decembrī Dublinā parakstītais Latvijas Republikas valdības un Melnkalnes valdības nolīgums par starptautiskajiem pārvadājumiem ar autotransportu (turpmāk — Nolīgums) ar šo likumu tiek pieņemts un apstiprināts.

**2. pants.** Nolīgumā paredzēto saistību izpildi koordinē Satiksmes ministrija. Nolīguma 10. pantā paredzēto saistību izpildi koordinē Iekšlietu ministrija.

**3. pants.** Nolīgums stājas spēkā tā 15. pantā noteiktajā laikā un kārtībā, un Ārlietu ministrija par to paziņo oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.

**4. pants.** Likums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā izsludināšanas. Līdz ar likumu izsludināms Nolīgums latviešu un angļu valodā.

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

*Valsts prezidents A. Bērziņš*

Rīgā 2013. gada 8. maijā

---

*Publikācija un nolīgums “Latvijas Vēstnesī” 08.05.2013., Nr.87.*

## 152. 344L/11 Grozījumi Aizsargjoslu likumā

Izdarīt Aizsargjoslu likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1997, 6. nr.; 2002, 7. nr.; 2003, 15. nr.; 2005, 15. nr.; 2008, 8. nr.; 2009, 12. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 205. nr.; 2011, 169. nr.; 2013, 61. nr.) šādus grozījumus:

1. Papildināt 1. pantu ar 19. punktu šādā redakcijā:

“19) **elektrolīniju trase** — elektrolīniju darbības nodrošināšanai paredzēta dabā esoša josla, kas ietilpst aizsargjoslā un uzturama brīva no kokiem un krūmiem.”

2. 16. panta otrajā daļā:

izteikt 1. punkta ievaddaļu šādā redakcijā:

“1) gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām pilsētās un ciemos, izņemot šā panta otrās daļas 2.<sup>1</sup> punktā minētās teritorijas, — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas abpus līnijai;”;

izteikt 2. punkta ievaddaļu šādā redakcijā:

“2) gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām ārpus pilsētām un ciemiem, izņemot šā panta otrās daļas 2.<sup>1</sup> punktā minētās teritorijas, — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas abpus līnijai;”;

papildināt daļu ar 2.<sup>1</sup> punktu šādā redakcijā:

“2<sup>1</sup>) gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām, ja tās šķērso meža teritoriju, — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas abpus līnijai:

- a) gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām ar nominālo spriegumu līdz 1 kilovoltam — 6,5 metru attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 2,5 metru platumā no līnijas ass uz katru pusi,
- b) gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām ar nominālo spriegumu 10—20 kilovoltu — 30 metru attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 6,5 metru platumā no līnijas ass uz katru pusi,
- c) gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām ar nominālo spriegumu 110 kilovoltu — 35 metru attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 13 metru platumā no līnijas ass uz katru pusi,
- d) gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām ar nominālo spriegumu 330 kilovoltu — 40 metru attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 27 metru platumā no līnijas ass uz katru pusi,
- e) gar elektrisko tīklu kabeļu līnijām — elektrolīniju trase 1,5 metru platumā no līnijas ass uz katru pusi;”;

izteikt 3. punktu šādā redakcijā:

“3) gar elektrisko tīklu kabeļu līnijām — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas kabeļu līnijas katrā pusē 1 metra attālumā no kabeļu līnijas ass, bet, ja kabeļu līnija šķērso meža teritoriju, — 1,5 metru attālumā no kabeļu līnijas ass katrā pusē. Ja kabelis atrodas tuvāk par 1 metru no ēkas vai būves, tad šajā kabeļa pusē aizsargjoslu nosaka tikai līdz ēkas vai būves pamatiem;”.

3. 33. pantā:

izteikt astoto un devīto daļu šādā redakcijā:

“(8) Objekta īpašnieks vai valdītājs grafiski attēlo šā likuma 15. pantā, 16. panta otrās daļas 2.<sup>1</sup> punktā, 18., 21. un 23.<sup>1</sup> pantā noteikto aizsargjoslu robežas, saskaņo tās ar attiecīgo pašvaldību un aizsargjoslu robežu datus iesniedz Valsts zemes dienestam.

(9) Šā likuma 14., 16. (izņemot 16. panta otrās daļas 2.<sup>1</sup> punktu), 17., 19., 20., 22., 23., 30., 32.<sup>1</sup>, 32.<sup>2</sup> un 32.<sup>4</sup> pantā noteiktās aizsargjoslas robežu grafiski attēlo Aprgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumā noteiktajā kārtībā.”;

papildināt pantu ar divpadsmito daļu šādā redakcijā:

“(12) Uz šajā likumā minēto elektrolīniju trašu ierīkošanu un trases platuma izmaiņām neattiecas Meža likumā noteiktā kompensācija atmežošanas izraisīto negatīvo seku novēršanai.”

4. Izteikt 45. panta pirmās daļas ievaddaļu šādā redakcijā:

“(1) Aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem, izņemot aizsargjoslas gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem, ja tās šķērso meža teritoriju, kur aprobežojumi noteikti tikai elektrolīniju trasē, — papildus šā likuma 35. pantā minētajiem aprobežojumiem tiek noteikti šādi aprobežojumi:”

5. 61. pantā:

izteikt piekto daļu šādā redakcijā:

“(5) Elektrisko tīklu gaisvadu līniju aizsargjoslās ārpus elektrolīniju trasēm, elektronisko sakaru tīklu gaisvadu līniju un radiosakaru līniju torņu un antenu mastu atsaīšu aizsargjoslās apzāgē augošu koku zarus vai vainagus, lai nepieļautu šo koku vai zaru uzkrišanu uz objekta, un saskaņā ar attiecīgā objekta aizsargjoslas noteikšanas metodiku izcērt tikai tos kokus, kuri var apdraudēt objektu. Par potenciāli apdraudošiem kokiem uzskatāmi koki, kuri atrodas elektrisko tīklu gaisvadu līniju, elektronisko sakaru tīklu gaisvadu līniju un radiosakaru līniju torņu un antenu mastu atsaīšu aizsargjoslās un kuri ir augstāki par attālumu no koka sakņu kakla līdz gaisvadu līnijas malējam vadam, ja pastāv vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

- 1) koki ir pastāvīgi novirzījušies no vertikālās ass uz gaisvadu līniju pusi vairāk par 15 grādiem;
- 2) koki ir ar redzamām trupes pazīmēm;
- 3) lapu koka stumbra diametrs 1,3 metru augstumā virs sakņu kakla ir mazāks par 1/100 no koka augstuma;
- 4) koki blakus elektrisko tīklu gaisvadu līnijas trasei aug nenocirstā meža joslā, kuras platums ir mazāks par 30 metriem;
- 5) lapu kokiem ir nesimetrisks vainags (lielākā daļa zaru aug virzienā uz līnijas vadiem) vai mehāniski bojāta sakņu sistēma;
- 6) lapu koku attālums no zaru galiem līdz malējam vadam elektrisko tīklu gaisvadu līnijās, kuru spriegums nepārsniedz 1 kilovoltu, ir mazāks par četriem metriem;
- 7) bebru graužti koki.”;

izteikt desmito daļu šādā redakcijā:

“(10) Kokus elektrolīniju trasē cērt objekta īpašnieks vai valdītājs, vai viņa pilnvarota persona par objekta īpašnieka vai valdītāja līdzekļiem vai — pēc savstarpējas rakstveida vienošanās — zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs.”;

papildināt pantu ar 10.<sup>1</sup> un 10.<sup>2</sup> daļu šādā redakcijā:

“(10<sup>1</sup>) Aizsargjoslās ārpus gaisvadu elektrolīniju trasēm noteiktas šādas prasības:

- 1) zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs kokus audzē tā, lai tie potenciāli neapdraudētu

infrastruktūras darbību. Ja mežaudzes augstums saskaņā ar Meža valsts reģistra datiem ir lielāks par attālumu no līnijas ass līdz trases malai, mežaudze uzskatāma par infrastruktūru potenciāli apdraudošu un meža īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam ir tiesības izcirst tajā augošos kokus;

- 2) objekta īpašnieks vai tiesiskais valdītājs saskaņā ar attiecīgā objekta aizsargjoslas noteikšanas metodiku ir tiesīgs cirst tikai tos kokus, kurus nav nocirtis zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs un kuri saskaņā ar šā panta piekto daļu ir potenciāli apdraudoši koki;
- 3) objekta īpašnieks, tiesiskais valdītājs vai viņa pilnvarota persona mēnesi pirms koku ciršanas uzsākšanas nosūta par to rakstveida informāciju zemes īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam un par koku ciršanas uzsākšanu elektrisko tīklu gaisvadu līniju aizsargjoslās ārpus elektrolīniju trasēm paziņo Valsts meža dienestam;
- 4) meža īpašnieka vai tiesiskā valdītāja pienākums ir katru gadu pirms koku ciršanas uzsākšanas paziņot par to Valsts meža dienestam, ja kokus cērt meža īpašnieks vai tiesiskais valdītājs;
- 5) persona — objekta īpašnieks, tiesiskais valdītājs vai viņa pilnvarota persona, meža īpašnieks vai tiesiskais valdītājs —, kas veiks koku ciršanu īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, izņemot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta ainavu aizsardzības zonu un neitrālo zonu, plānotajai darbībai saņem Dabas aizsardzības pārvaldes rakstveida atļauju;
- 6) Dabas aizsardzības pārvalde koku ciršanu izvērtē atbilstoši normatīvo aktu prasībām par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un mikroliegumu aizsardzību un izmantošanu.

(10<sup>2</sup>) Ja koku ciršana nepieciešama ārkārtējās situācijās vai situācijās, kad koki uzkrītuši uz objekta vai noliekušies tādā mērā, ka tie vai to zari traucē objekta darbību, koku ciršanu var sākt pēc mutvārdu paziņojuma sniegšanas Valsts meža dienestam, Dabas aizsardzības pārvaldei, ja darbība veicama īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, izņemot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta ainavu aizsardzības un neitrālo zonu. Objekta īpašnieks vai valdītājs nedēļas laikā pēc koku nociršanas informē par to zemes īpašnieku vai tiesisko valdītāju.”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 18. aprīlī.

Valsts prezidents **A. Bērziņš**

Rīgā 2013. gada 8. maijā

---

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 08.05.2013., Nr.87.

## 153. 345L/11 Grozījumi Sēklu un šķirņu aprites likumā

Izdarīt Sēklu un šķirņu aprites likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1999, 22. nr.; 2002, 11. nr.; 2003, 22. nr.; 2004, 13., 21. nr.; 2006, 1. nr.; 2007, 3. nr.; 2008, 15. nr.; 2009, 20. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2010, 206. nr.; 2012, 108. nr.) šādus grozījumus:

1. Izslēgt 2. panta 4. punkta “p” apakšpunktā vārdus “ieguvei un”.

2. Papildināt likumu ar 16.<sup>1</sup> pantu šādā redakcijā:

### “16.<sup>1</sup> Dārzeņu šķirņu kolekcijas sēklu izplatīšana

(1) Dārzeņu šķirņu kolekcijā esošā šķirne ir ekoloģiski plastisks genotips (populācija), kas var būt mainīgs laikā un telpā, bet kam piemīt galvenās tam sākotnēji raksturīgās īpašības, kuras var nedaudz mainīties vienkāršotas sēklu ieguves apstākļos. Dārzeņu šķirņu kolekcijā esošai šķirnei nav oficiāli piešķirta nosaukuma.

(2) Kolekcionārs ir persona, kas audzē un izplata pēdējam sēklu lietotājam savā dārzeņu šķirņu kolekcijā esošās sēklas, ir reģistrējies Valsts augu aizsardzības dienesta Kultūraugu uzraudzības valsts informācijas sistēmas Dārzeņu šķirņu kolekcionāru reģistrā un vismaz vienu gadu dārzeņu šķirņu kolekcijā esošās sēklas ir ieguvis Latvijā.

(3) Kolekcionārs sēklas izplata tikai Latvijā un nodrošina sēklu atbilstību uz iesaiņojuma norādītajai informācijai.

(4) Prasības un kārtību dārzeņu šķirņu kolekcijas sēklu izplatīšanai nosaka Ministru kabinets.”

3. Papildināt 21. pantu ar 6. punktu šādā redakcijā:

“6) kolekcionārs — par personas reģistrāciju un izmaiņu veikšanu Kultūraugu uzraudzības valsts informācijas sistēmas Dārzeņu šķirņu kolekcionāru reģistrā.”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 25. aprīlī.

Valsts prezidenta vietā  
Saeimas priekšsēdētāja **S. Āboltiņa**

Rīgā 2013. gada 15. maijā

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 15.05.2013., Nr.92.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

## **154. 346L/11 Grozījums likumā “Par nodokļiem un nodevām”**

Izdarīt likumā “Par nodokļiem un nodevām” (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1995, 7. nr.; 1996, 15. nr.; 1997, 24. nr.; 1998, 2., 18., 22., 24. nr.; 1999, 24. nr.; 2000, 11. nr.; 2001, 3., 8., 12. nr.; 2002, 2., 22. nr.; 2003, 2., 6., 8., 15., 22. nr.; 2004, 9. nr.; 2005, 2., 11. nr.; 2006, 1., 9., 13., 20., 24. nr.; 2007, 3., 7., 12. nr.; 2008, 1., 6., 13. nr.; 2009, 2., 11., 13., 15. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2009, 200., 205. nr.; 2010, 91., 101., 131., 151., 157., 178., 183., 206. nr.; 2011, 68., 80., 85., 169. nr.; 2012, 24., 50., 56., 109., 157., 186., 199., 203. nr.; 2013, 61. nr.) šādu grozījumu:

Papildināt 11. panta otro daļu ar 66.<sup>1</sup> punktu šādā redakcijā:

“66<sup>1</sup>) par personas reģistrāciju un izmaiņu veikšanu Kultūraugu uzraudzības valsts informācijas sistēmas Dārzeņu šķirņu kolekcionāru reģistrā;”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 25. aprīlī.

*Valsts prezidenta vietā  
Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 15. maijā

---

*Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 15.05.2013., Nr.92.*



Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

**155. 347L/11 Par Latvijas Republikas valdības, Igaunijas  
Republikas valdības un Lietuvas Republikas valdības  
nolīgumu par sadarbību dzelzceļa transporta jomā**

**1. pants.** 2011. gada 7. decembrī parakstītais Latvijas Republikas valdības, Igaunijas Republikas valdības un Lietuvas Republikas valdības nolīgums par sadarbību dzelzceļa transporta jomā (turpmāk — Nolīgums) ar šo likumu tiek pieņemts un apstiprināts.

**2. pants.** Nolīgumā paredzēto saistību izpildi koordinē Satiksmes ministrija.

**3. pants.** Nolīgums stājas spēkā tā 9. pantā noteiktajā laikā un kārtībā, un Ārlietu ministrija par to paziņo oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.

**4. pants.** Likums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā izsludināšanas. Līdz ar likumu izsludināms Nolīgums latviešu un angļu valodā.

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 2. maijā.

*Valsts prezidenta vietā  
Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 15. maijā

---

*Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 15.05.2013., Nr.92.*

**LATVIJAS REPUBLIKAS VALDĪBAS,  
IGAUNIJAS REPUBLIKAS VALDĪBAS UN  
LIETUVAS REPUBLIKAS VALDĪBAS**

**N O L Ī G U M S**

**PAR SADARBĪBU DZELZCEĻA TRANSPORTA JOMĀ**

Latvijas Republikas valdība, Igaunijas Republikas valdība un Lietuvas Republikas valdība (turpmāk sauktas par “Līgumslēdzējām Pusēm”);

TIECOTIES attīstīt un uzlabot ekonomisko, administratīvo un tehnisko sadarbību starptautiskā dzelzceļa transporta jomā uz savstarpēji izdevīgiem pamatiem;

APSVEROT nepieciešamību veicināt starptautisko dzelzceļa satiksmi;

GATAVĪBĀ ierosināt jaunus paņēmienus, lai pastiprinātu sadarbību šajā virzienā;

IEVĒROJOT Eiropas Savienības normatīvo aktu ietvarus;

ŅEMOT VĒRĀ attiecīgo starptautisko līgumu savstarpēji piemērojamos noteikumus;

APZINOTIES pastāvīgi pieaugošo pasažieru un kravu kustību starp Latviju, Igauniju un Lietuvu, kā arī Līgumslēdzēju Pušu satiksmes ministru ikgadējās sanāksmēs diskutētos un iezīmētos mērķus un tēmas;

IR VIENOJUŠĀS par sekojošo:

**1. pants**

**Nolīguma mērķis**

Ši Nolīguma mērķis ir:

- a) veicināt dzelzceļa satiksmes attīstību starp Līgumslēdzēju Pušu teritorijām;
- b) iezīmēt Kompetento institūciju, citu valsts pārvaldes institūciju, licencētu pārvaldātāju un publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju sadarbības ietvarus, lai veicinātu ciešāku savstarpējo sadarbību;
- c) atbalstīt Līgumslēdzēju Pušu valstu publiskā sektora un privātās komercdarbības iniciatīvas un izveidot pēc iespējas labākus ekonomiskās sadarbības nosacījumus;
- d) paplašināt Līgumslēdzēju Pušu komercdarbības, zinātniskos un tehnoloģiskos kontaktus un pieredzes apmaiņu.

## 2. pants

### Kompetentās institūcijas

1. Šī Nolikuma ietvaros Kompetentās institūcijas ir:

Latvijas Republikā – Satiksmes ministrija;

Igaunijas Republikā – Ekonomikas lietu un komunikāciju ministrija;

Lietuvas Republikā – Satiksmes un komunikāciju ministrija.

2. Līgumslēdzēju Pušu Kompetentās institūcijas viena otrai paziņo par citām savas valsts pārvaldes dzelzceļa institūcijām, kā arī par to pilnvarām un kompetenci.

## 3. pants

### Sadarbības jomas

1. Ievērojot Eiropas Savienības normatīvos aktus, Līgumslēdzēju Pušu Kompetentās institūcijas un citas valsts pārvaldes institūcijas, publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāji un licencēti pārvaldītāji sadarbojas šādās jomās, bet ne tikai:

- a) starptautiskie dzelzceļa pasažieru un kravu pārvadājumi pa Līgumslēdzēju Pušu teritorijām;
- b) iespējami augstākās pakāpes vienotības sasniegšana noteikumos, standartos, procedūrās un organizācijas metodēs attiecībā uz dzelzceļa ritošo sastāvu, dzelzceļa personālu, dzelzceļa infrastruktūru un palīgdienestiem;
- c) Rail Baltica projekta ieviešana un attīstība un starptautiskās dzelzceļa satiksmes paātrināšana dzelzceļa līnijā Tallina – Rīga – Viļņa.

2. Līgumslēdzējas Puses sadarbojas, izstrādājot īpašas programmas un kopīgus projektus un organizējot apmācības, seminārus, studijas, pieredzes apmaiņu, speciālistu grupu sanāksmes, apaļā galda sanāksmes, un līdzīgus kontaktus.

3. Šis Nolikums tiek piemērots, ievērojot Eiropas Savienības normatīvos aktus un jebkurai darbībai, kas izriet no šā Nolikuma piemērošanas, ir jābūt saskaņā ar Eiropas Savienības normatīvajiem aktiem. Ja piemērojot šo Nolikumu ir pretrunas ar Eiropas Savienības normatīvajiem aktiem, tad Līgumslēdzējas Puses šajā nolīgumā izdara grozījumus, lai novērstu neatbilstības.

#### **4. pants**

##### **Dokumentu atzīšana**

Ievērojot Eiropas Savienības normatīvos aktus, katra Līgumslēdzēja Puse saskaņā ar tās valsts nacionālajiem normatīvajiem aktiem un noteikumiem atzīst citas Līgumslēdzējas Puses profesionālo kvalifikāciju apliecinājošus dokumentus, licences, sertifikātus un atļaujas.

#### **5. pants**

##### **Publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāji**

1. Kompetentās institūcijas paziņo viena otrai par publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājiem Līgumslēdzēju Pušu valstīs.

2. Lai optimizētu starptautisko dzelzceļa satiksmi, Līgumslēdzēju Pušu publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāji robežšķērsojošās infrastruktūras izmantošanai savā starpā noslēdz atbilstošus nolīgumus.

#### **6. pants**

##### **Pasažieru un kravu pārvadājumi**

1. Starptautiskie dzelzceļa pasažieru un kravu pārvadājumi pa Līgumslēdzēju Pušu teritorijām tiek veikti saskaņā ar Eiropas Savienības normatīvajiem aktiem un starptautiskiem līgumiem.

2. Starptautiskos dzelzceļa pasažieru un kravu pārvadājumus veic licencēti pārvadātāji, nepieciešamības gadījumā slēdzot savā starpā līgumus.

#### **7. pants**

##### **Kopējā Komisija**

1. Šī Nolīguma piemērošanai Kompetentās institūcijas izveido Kopējo Komisiju, kura sastāv no šo Kompetento institūciju deleģētiem pārstāvjiem.

2. Šī Kopējā Komisija tiekas pēc jebkuras Līgumslēdzējas Puses Kompetentās institūcijas ierosinājuma. Kopējās Komisijas sanāksmes notiek pārmaiņus Līgumslēdzēju Pušu valstu teritorijās.

#### **8. pants**

##### **Strīdu atrisināšana**

Jebkuras domstarpības saistībā ar šī Nolīguma noteikumu interpretāciju vai piemērošanu tiek atrisinātas, Līgumslēdzējām Pusēm savstarpēji konsultējoties.

## 9. pants

### Stāšanās spēkā, grozījumi un darbības izbeigšana

1. Latvijas Republikas valdība ir šī Nolīguma oficiālais Depozitārijs.

2. Šis Nolīgums stājas spēkā otrā mēneša pirmajā dienā, kurš seko datumam, kad Depozitārijs pa diplomātiskiem kanāliem ir saņēmis pēdējo rakstisko paziņojumu par to, ka visas nepieciešamās nacionālo normatīvo aktu prasības, lai šis Nolīgums stātos spēkā, ir izpildītas. Depozitārijs informē Līgumslēdzējas Puses par katru saņemto paziņojumu un par šā Nolīguma stāšanās spēkā datumu.

3. Šis Nolīgums var tikt grozīts, Līgumslēdzējām Pusēm savstarpēji rakstiski vienojoties. Šāds grozījums stājas spēkā saskaņā ar šī panta 2. punktā paredzētajiem noteikumiem.

4. Katra Līgumslēdzēja Puse var izbeigt šī Nolīguma darbību jebkurā laikā, rakstiski paziņojot par to Depozitārijam, kurš pa diplomātiskiem kanāliem paziņo citām Līgumslēdzējām Pusēm par katru šādu paziņojumu un to saņemšanas datumu. Nolīguma darbība šai Līgumslēdzējai Pusei tiek izbeigta sešus (6) mēnešus pēc tam, kad Depozitārijs saņēmis šo paziņojumu. Šis Nolīgums paliek spēkā starp pārējām Līgumslēdzējām Pusēm.

5. Šī Nolīguma spēkā stāšanās datumā spēku zaudē 2003. gada 7. novembrī Druskininkos parakstītais Latvijas Republikas valdības un Igaunijas Republikas valdības nolīgums par sadarbību dzelzceļa transporta jomā.

Parakstīts Tallinā 2011. gada 7. decembrī trijos eksemplāros latviešu, igauņu, lietuviešu un angļu valodā, visi teksti vienlīdz autentiski. Domstarpību gadījumā par šī Nolīguma interpretāciju noteicošais ir teksts angļu valodā.

Latvijas Republikas  
valdības vārdā

*Aivis Ronis*

Igaunijas Republikas  
valdības vārdā

*Juhans Partss*

Lietuvas Republikas  
valdības vārdā

*Eligijus Masiulis*

## 156. 348L/11 Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā

Izdarīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā šādus grozījumus:

1. Aizstāt 26. panta pirmajā daļā skaitli un vārdus “149.<sup>5</sup> panta ceturtajā daļā” ar skaitli un vārdiem “149.<sup>5</sup> panta piektajā daļā.”

2. 37. pantā:

izteikt panta nosaukumu šādā redakcijā:

**“37. pants. Noilgums administratīvā pārkāpuma lietā”;**

papildināt pantu ar ceturto daļu šādā redakcijā:

“Lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā izbeidz, ja deviņu mēnešu laikā no administratīvā pārkāpuma lietas uzsākšanas dienas nav pieņemts lēmums par soda piemērošanu.”

3. 41. pantā:

izteikt otrās daļas sankciju šādā redakcijā:

“uzliek naudas sodu darba devējam — fiziskajai personai vai amatpersonai no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem, bet juridiskajai personai — no piecsimt līdz divtūkstoš piecsimt latiem.”;

izteikt piekto daļu šādā redakcijā:

“Par šā panta otrajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, —

uzliek naudas sodu darba devējam — fiziskajai personai vai amatpersonai no divsimt piecdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajai personai — no divtūkstoš piecsimt līdz piectūkstoš latiem.”;

papildināt pantu ar sesto daļu šādā redakcijā:

“Par šā panta trešajā daļā paredzētajiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, —

uzliek naudas sodu darba devējam — fiziskajai personai vai amatpersonai no četršimt līdz piecsimt latiem, bet juridiskajai personai — no piectūkstoš līdz desmittūkstoš latiem.”

4. Papildināt 41.<sup>5</sup> panta otrās, trešās un ceturtais daļas dispozīciju ar vārdiem “ja tas rada tiešus draudus nodarbināto drošībai un veselībai”.

5. 46. pantā:

papildināt pantu ar jaunu trešo daļu šādā redakcijā:

“Par atteikšanos no narkotisko un psihotropo vielu ietekmes medicīniskās pārbaudes — uzliek naudas sodu līdz divsimt latiem.”;

aizstāt ceturtajā daļā vārdus “šajā pantā” ar vārdiem “šā panta pirmajā un otrajā daļā”.

6. Izteikt 64. pantu šādā redakcijā:

**“64. pants. Ūdens objektu lietošanas noteikumu pārkāpšana**

Par patvaļīgu darbu veikšanu ūdens objektā vai ūdens objekta aizsargjoslā, kuri var izraisīt ūdens objekta hidroloģiskā režīma maiņu, par hidrotehnisko būvju darbību bez ūdens resursu lietošanas atļaujas vai par ūdens resursu lietošanas atļaujas nosacījumu pārkāpšanu, par ūdens objektu, izņemot hidroelektrostaciju hidrotehniskās būves, ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumu pārkāpšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no divsimt līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām — no divsimt līdz tūkstoš latiem.”

7. Papildināt kodeksu ar 64.<sup>1</sup> pantu šādā redakcijā:

**“64.<sup>1</sup> pants. Hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju lietošanas noteikumu pārkāpšana**

Par ūdens objekta ūdenslīmeņa režīma un noteces regulēšanai nepieciešamo hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju neuzturēšanu ekspluatācijas kārtībā, hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju ekspluatācijas noteikumu pārkāpšanu, hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošuma programmas pārkāpšanu, hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju ekspluatēšanu bez drošuma programmas, A un B klases hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju ekspluatāciju bez valdītāja civiltiesiskās apdrošināšanas —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no divsimt piecdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām — no divsimt piecdesmit līdz tūkstoš latiem.

Par aizsargjoslas ap aizsprostiem izmantošanas noteikumu pārkāpšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no divdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām — no piecdesmit līdz septiņsimt latiem.”

8. Izteikt 90. panta otro daļu šādā redakcijā:

“Par elektroiekārtu, siltumapgādes iekārtu un gāzes apgādes iekārtu ekspluatācijas pārbaudes regulējošo normatīvo aktu pārkāpšanu energoapgādes komersantu objektos —

uzliek naudas sodu amatpersonām no piecdesmit līdz simt piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām — no simt līdz piecsimt latiem.”

9. Papildināt kodeksu ar 106.<sup>4</sup> pantu šādā redakcijā:

**“106.<sup>4</sup> pants. Pārkāpumi veterinārmedicīniskajā praksē**

Par patstāvīgu nodarbošanos ar veterinārmedicīnisko praksi, ja personai nav veterinārmedicīniskās prakses sertifikāta, —

uzliek naudas sodu līdz piecsimt latiem.

Par nodarbošanos ar veterinārmedicīnisko praksi, ja sertificēts veterinārārsts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā nav reģistrējies veterinārmedicīniskās prakses vietu reģistrā, —

uzliek naudas sodu līdz simt latiem.”

10. Aizstāt 111. panta pirmajā daļā vārdu “administrācijas” ar vārdu “aģentūras”.

11. Izteikt 113. pantu šādā redakcijā:

**“113. pants. Civilās aviācijas valsts institūciju darbības traucēšana**

Par to norādījumu nepildīšanu, kurus savas kompetences ietvaros devušas Civilās aviācijas aģentūras amatpersonas, lai novērstu civilās aviācijas darbību reglamentējošo normatīvo aktu pārkāpumus, —



uzliek naudas sodu fiziskajām personām no piecdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām — no trīssimt līdz piectūkstoš latiem.

Par Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja amatpersonu likumīgo prasību, kas saistītas ar civilās aviācijas nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanu, nepildīšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no piecdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām — no trīssimt līdz piectūkstoš latiem.”

12. Aizstāt 114.<sup>1</sup> panta sestajā un septītajā daļā vārdu “administrācijai” ar vārdu “aģentūrai”.

13. Izslēgt 117.<sup>1</sup> panta septīto, astoto un devīto daļu.

14. Izslēgt 117.<sup>5</sup> panta pirmajā, otrajā un trešajā daļā vārdus “ātruma ierobežojuma zīmēm atbilstošā”.

15. Izslēgt 117.<sup>8</sup> panta trešajā daļā vārdus “(robežakvatorijā un ostu akvatorijā)”.

16. Izslēgt 135. pantu.

17. Aizstāt 137. pantā skaitļus “134.—136.” ar skaitli “134.”.

18. Izteikt 149.<sup>10</sup> panta piektās daļas 9. punktu šādā redakcijā:

“9) tuvāk par 25 metriem pirms un 10 metriem aiz 534. vai 535. ceļa zīmes;”

19. Papildināt 155.<sup>10</sup> pantu ar piekto un sesto daļu šādā redakcijā:

“Par to normatīvajos aktos noteikto prasību neievērošanu, kuras piemērojamas patērētāja kredītēšanai pret kustamas lietas ķīlu, —

uzliek naudas sodu juridiskajām personām no simt piecdesmit līdz tūkstoš latiem.

Par šā panta piektajā daļā paredzētajiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, —

uzliek naudas sodu juridiskajām personām no divsimt piecdesmit līdz trīstūkstoš latiem.”

20. Papildināt kodeksu ar 155.<sup>17</sup> pantu šādā redakcijā:

“**155.<sup>17</sup> pants. Jūras kuģu pasažieru tiesību pārkāpumi**

Par pasažieru tiesību neievērošanu sakarā ar reisa atcelšanu vai aizkavēšanos —

izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu juridiskajām personām no simt līdz septiņsimt latiem.

Par šā panta pirmajā daļā paredzētajiem pārkāpumiem, ja tie izdarīti atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, —

uzliek naudas sodu juridiskajām personām no divsimt piecdesmit līdz piectūkstoš latiem.”

21. 159.<sup>8</sup> pantā:

izteikt septītās daļas sankciju šādā redakcijā:

“uzliek naudas sodu fiziskajām personām no simt līdz trīssimt piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām — no divsimt piecdesmit līdz piectūkstoš latiem.”;

papildināt pantu ar astoto daļu šādā redakcijā:

“Par šā panta septītajā daļā paredzēto pārkāpumu, ja tas izdarīts atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no trīssimt piecdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām — no piectūkstoš līdz desmittūkstoš latiem.”

22. Papildināt 166.<sup>6</sup> pantu ar trešo daļu šādā redakcijā:

“Par šā panta pirmajā vai otrajā daļā paredzētajām darbībām, ja tās izdarījusi politiskā organizācija (partija) vai politisko organizāciju (partiju) apvienība, —

uzliek naudas sodu politiskajai organizācijai (partijai) vai politisko organizāciju (partiju) apvienībai no piecdesmit līdz trīssimt latiem.”

23. Izteikt 166.<sup>21</sup>, 166.<sup>22</sup>, 166.<sup>23</sup>, 166.<sup>24</sup> un 166.<sup>25</sup> pantu šādā redakcijā:

**“166.<sup>21</sup> pants. Publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvo aktu nepiemērošana un normatīvajiem aktiem neatbilstošas iepirkuma vai koncesijas procedūras izvēle**

Par iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās, partnerības iepirkuma līguma vai koncesijas līguma noslēgšanu, nepiemērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktās iepirkuma un koncesijas procedūras vai citu šajos normatīvajos aktos noteikto līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību, kas pasūtītājam, sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam vai publiskajam partnerim vai tā pārstāvim bija jāpiemēro, vai piemērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajiem aktiem neatbilstoši izraudzītu iepirkuma vai koncesijas procedūru vai citu šajos normatīvajos aktos noteikto līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību, vai nepublicējot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktos paziņojumus Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā un Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, ja tie bija jāpublicē, uzsākot iepirkuma vai koncesijas procedūru, kā arī par iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās noslēgšanu, piemērojot sarunu procedūru, nepublicējot paziņojumu par līgumu, ja sarunu procedūras piemērošana nav saskaņota ar Iepirkumu uzraudzības biroju, bet šāda saskaņošana bija noteikta normatīvajos aktos, —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz piecsimt latiem.

Par šā panta pirmajā daļā minētajām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas vai ja noslēgtā iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās, partnerības iepirkuma līguma vai koncesijas līguma līgumcena ir simts tūkstoši latu vai lielāka, —

uzliek naudas sodu no divsimt piecdesmit līdz piecsimt latiem, atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatus.

**166.<sup>22</sup> pants. Publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvo aktu noteikumu interešu konflikta novēršanai neievērošana**

Par to, ka nav nodrošināta publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktā apliecinājuma parakstīšana par tādu apstākļu neesamību, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka iepirkuma vai koncesijas procedūras komisijas locekļi vai eksperti ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā vai ka viņi ir saistīti ar tiem, ja nav izdarīts šā panta trešajā daļā paredzētais pārkāpums, —

izsaka brīdinājumu.

Par šā panta pirmajā daļā minētajām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem.

Par publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktā aizlieguma iepirkuma vai koncesijas procedūras komisijas locekļiem un ekspertiem

pārstāvēt kandidāta vai pretendenta intereses neievērošanu, kā arī par aizlieguma būt saistītiem ar kandidātu vai pretendentu neievērošanu —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem.

**166.<sup>23</sup> pants. Publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumu un iepirkuma dokumentos vai koncesijas procedūras dokumentos noteikto prasību kandidātiem un pretendentiem neievērošana**

Par publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumu neievērošanu —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem.

Par iepirkuma dokumentos vai koncesijas procedūras dokumentos noteikto kandidātu un pretendentu atlases prasību vai tehnisko specifikāciju prasību neievērošanu piedāvājumu izvērtēšanas laikā —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem.

**166.<sup>24</sup> pants. Iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās, partnerības iepirkuma līguma un koncesijas līguma slēgšanas un grozīšanas noteikumu neievērošana**

Par iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās, partnerības iepirkuma līguma vai koncesijas līguma noslēgšanu, tajā neiekļaujot iepirkuma dokumentos vai koncesijas procedūras dokumentos paredzētos noteikumus attiecībā uz piegādēm, pakalpojumiem vai būvdarbiem vai iekļaujot atšķirīgus noteikumus, ja šāda iespēja nav paredzēta iepirkuma dokumentos vai koncesijas procedūras dokumentos, —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz piecsimt latiem.

Par iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās, partnerības iepirkuma līguma vai koncesijas līguma noslēgšanu, neievērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto nogaidīšanas termiņu, ja tas bija jāievēro, —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz piecsimt latiem.

Par grozījumu izdarīšanu iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās, partnerības iepirkuma līguma vai koncesijas līguma tekstā, neievērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktos līgumu un vienošanos grozīšanas noteikumus, —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz piecsimt latiem.

Par iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās, partnerības iepirkuma līguma vai koncesijas līguma noslēgšanu, neievērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto aizliegumu pēc tam, kad Iepirkumu uzraudzības birojam saņemts iesniegums par iepirkuma vai koncesijas procedūras pārkāpumiem, vai neievērojot Iepirkumu uzraudzības biroja iesniegumu izskatīšanas komisijas noteikto aizliegumu slēgt attiecīgo līgumu, —

uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz piecsimt latiem.

Par šā panta pirmajā, otrajā, trešajā vai ceturtajā daļā minētajām darbībām, ja tās izdarītas atkārtoti gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas, —

uzliek naudas sodu no divsimt piecdesmit līdz piecsimt latiem, atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatus.

Par šā panta otrajā, trešajā vai ceturtajā daļā minētajām darbībām, ja noslēgtā iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās, partnerības iepirkuma līguma vai koncesijas līguma līgumcena ir simts tūkstoši latu vai lielāka, —

uzliek naudas sodu no divsimt piecdesmit līdz piecsimt latiem, atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatus.

**166.<sup>25</sup> pants. Publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto dokumentu un informācijas nenodrošināšana**

Par iepirkuma dokumentu vai koncesijas procedūras dokumentu pieejamības nenodrošināšanu atbilstoši publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajiem aktiem, kā arī par publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto iepirkuma dokumentu vai koncesijas procedūras dokumentu izsniegšanas vai papildu informācijas sniegšanas noteikumu neievērošanu —

izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem.

Par kārtības, kādā kandidāti un pretendenti informējami par iepirkuma rezultātiem vai koncesijas procedūras rezultātiem, kā arī par ziņojuma vai noslēguma ziņojuma sagatavošanas vai izsniegšanas prasību neievērošanu —

izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem.”

24. 166.<sup>34</sup> pantā:

izteikt pirmās daļas dispozīciju šādā redakcijā:

“Par vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarācijas aizpildīšanas vai iesniegšanas kārtības neievērošanu, par nepatiesu ziņu norādīšanu deklarācijā vai ziņojuma par saņemto vai nepieņemto dāvinājumu (ziedojumu) vai ziņojuma par biedru iestāšanās naudu un biedru naudu iesniegšanas kārtības neievērošanu —”;

aizstāt otrās daļas sankcijā vārdus “divsimt piecdesmit” ar vārdu “piecdesmit”;

aizstāt trešās daļas sankcijā vārdu “piecsimt” ar vārdu “simt”;

aizstāt ceturtās daļas sankcijā vārdu “tūkstoš” ar vārdu “divsimt”;

aizstāt sestās daļas sankcijā vārdu “divsimt” ar vārdu “simt”.

25. Aizstāt 179. panta trešās daļas dispozīcijā vārdus “valsts ugunsdrošības uzraudzības inspektora” ar vārdiem “Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonas”.

26. Papildināt kodeksu ar 179.<sup>3</sup> pantu šādā redakcijā:

**“179.<sup>3</sup> pants. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonu likumīgo prasību nepildīšana**

Par Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonu likumīgo prasību nepildīšanu, informācijas nesniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no piecdesmit līdz piecsimt latiem, bet juridiskajām personām — no divsimt piecdesmit līdz piectūkstoš latiem.”

27. Izteikt 181. pantu šādā redakcijā:

**“181. pants. Ieroču, munīcijas, speciālo līdzekļu un pirotehnisko izstrādājumu aprites noteikumu pārkāpšana**

Par šaujāmieroča, šaujāmieroča munīcijas vai šaujāmieroča vai munīcijas sastāvdaļas, vai lielas enerģijas pneimatiskā ieroča, vai šāviena trokšņa slāpētāja (klusinātāja) aprites noteikumu pārkāpšanu, ko izdarījusi persona, kurai ir attiecīga atļauja, —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no divdesmit pieciem līdz piecsimt latiem vai atņem šaujāmieroča un lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās, glabāšanas un nēsāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem, konfiscējot ieroci, šaujāmieroča munīciju un šo priekšmetu sastāvdaļas vai bez konfiskācijas, bet juridiskajām personām — no piecdesmit līdz tūkstoš latiem vai atņem šaujāmieroča un lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās un glabāšanas tiesības uz

laiku no viena gada līdz trim gadiem, konfiscējot ieroci, šaujamieroča munīciju un šo priekšmetu sastāvdaļas vai bez konfiskācijas.

Par gāzes pistoles (revolvera), aukstā ieroča, mazas enerģijas pneimatiskā ieroča vai dezaktivēta šaujamieroča, gāzes pistoles (revolvera), lielas enerģijas pneimatiskā ieroča, vai šaujamieroča, gāzes pistoles (revolvera), lielas enerģijas pneimatiskā ieroča kopijas, vai šaujamieroča, kas padarīts derīgs šaušanai tikai ar salūtpatronām, vai ieroča, kas paredzēts munīcijai, kura pildīta ar medikamentiem un paredzēta dzīvnieku īslaicīgai iemidzināšanai, paralizēšanai vai nogalināšanai, vai minēto ieroču munīcijas, vai speciālā līdzekļa aprites noteikumu pārkāpšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no divdesmit pieciem līdz divsimt piecdesmit latiem, konfiscējot ieroci, munīciju un šo priekšmetu sastāvdaļas vai bez konfiskācijas, bet juridiskajām personām — no piecdesmit līdz piecsimt latiem, konfiscējot ieroci, munīciju un šo priekšmetu sastāvdaļas vai bez konfiskācijas.

Par ugunošanas ierīces vai skatuves pirotehniskā izstrādājuma aprites noteikumu pārkāpšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no divdesmit pieciem līdz divsimt piecdesmit latiem, konfiscējot pārkāpuma priekšmetus vai bez konfiskācijas, bet juridiskajām personām — no piecdesmit līdz piecsimt latiem, konfiscējot pārkāpuma priekšmetus vai bez konfiskācijas.”

28. Papildināt kodeksu ar 181.<sup>1</sup> pantu šādā redakcijā:

**“181.<sup>1</sup> pants. Ieroču aprītē iesaistītu personu pārkāpumi īpašos gadījumos**

Par šaujamieroča, lielas enerģijas pneimatiskā ieroča vai gāzes pistoles (revolvera) iegādāšanos, nēsāšanu, pārvadāšanu, izmantošanu un pielietošanu alkohola ietekmē, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles, kā arī narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē —

uzliek naudas sodu no simt līdz divsimt piecdesmit latiem vai atņem šaujamieroča vai lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās, glabāšanas un nēsāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem, konfiscējot ieroci, šaujamieroča munīciju un šo priekšmetu sastāvdaļas vai bez konfiskācijas.

Par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai vai narkotisko, psihotropo, toksisko un citu apreibinošo vielu ietekmes medicīniskās pārbaudes —

uzliek naudas sodu no simt līdz divsimt piecdesmit latiem vai atņem šaujamieroča vai lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās, glabāšanas un nēsāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem, konfiscējot ieroci, šaujamieroča munīciju un šo priekšmetu sastāvdaļas vai bez konfiskācijas.”

29. Izteikt 183. un 183.<sup>1</sup> pantu šādā redakcijā:

**“183. pants. Ieroču, munīcijas, speciālo līdzekļu, civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu, kā arī pirotehnisko izstrādājumu komerciālās aprites noteikumu pārkāpšana**

Par ieroča, munīcijas, speciālā līdzekļa, civilām vajadzībām paredzētas sprāgstvielas vai spridzināšanas ietaises, ugunošanas ierīces vai skatuves pirotehniskā izstrādājuma vai šo priekšmetu sastāvdaļu komerciālās aprites noteikumu pārkāpšanu, ko izdarījusi juridiskā persona, kurai izsniegta speciālā atļauja (licence) attiecīgās komercdarbības veikšanai, —

uzliek naudas sodu juridiskajām personām no divdesmit pieciem līdz tūkstoš latiem, konfiscējot pārkāpuma priekšmetus vai bez konfiskācijas.

**183.<sup>1</sup> pants. Apsardzes darbības ierobežojumu, nosacījumu pārkāpšana un pienākumu nepildīšana**

Par normatīvajos aktos noteikto apsardzes darbības ierobežojumu vai nosacījumu pārkāpšanu



vai pienākumu nepildīšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no desmit līdz simt latiem, bet juridiskajām personām — no piecdesmit līdz trīssimt piecdesmit latiem.”

30. Papildināt kodeksu ar 183.<sup>2</sup> un 183.<sup>3</sup> pantu šādā redakcijā:

**“183.<sup>2</sup> pants. Detektīvdarbības aizliegumu pārkāpšana un pienākumu nepildīšana**

Par detektīvsabiedrībai vai detektīvam normatīvajos aktos noteikto aizliegumu pārkāpšanu vai pienākumu nepildīšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no divdesmit pieciem līdz divsimt piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām — no piecdesmit līdz trīssimt piecdesmit latiem.

**183.<sup>3</sup> pants. Atļaujas vai speciālās atļaujas (licences) darbības laikā pildāmo prasību neizpilde**

Par tādu prasību neizpildi, kuras jāpilda ieroču glabāšanas, nēsāšanas un kolekcijas atļaujas darbības laikā vai komercdarbībai ar ieročiem, munīciju vai speciālajiem līdzekļiem izsniegtas speciālās atļaujas (licences), speciālās atļaujas (licences) darbībām ar ugunošanas ierīcēm un skatuves pirotehniskajiem izstrādājumiem vai sprāgstvielām un spridzināšanas ietaisēm vai speciālās atļaujas (licences) apsardzes darbības vai detektīvdarbības veikšanai darbības laikā, —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām no divdesmit pieciem līdz divsimt piecdesmit latiem, atņemot šaujamo ieroci vai lielas enerģijas pneimatiskā ieroča iegādāšanās, glabāšanas un nēsāšanas tiesības uz laiku no viena gada līdz trim gadiem vai bez tā, bet juridiskajām personām — no piecdesmit līdz trīssimt piecdesmit latiem.”

31. Izteikt 186. pantu šādā redakcijā:

**“186. pants. Dzīvošana bez personu apliecinoša dokumenta un dzīvesvietas nedeklarēšana**

Par dzīvošanu bez derīga personu apliecinoša dokumenta —

uzliek naudas sodu personām, kurām jābūt personu apliecinošam dokumentam, līdz divdesmit pieciem latiem.

Par dzīvesvietas nedeklarēšanu —

izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu līdz divsimt piecdesmit latiem.”

32. Izteikt 190.<sup>10</sup> panta sankciju šādā redakcijā:

“uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz trīssimt piecdesmit latiem.”

33. Izteikt 194.<sup>1</sup> un 194.<sup>2</sup> pantu šādā redakcijā:

**“194.<sup>1</sup> pants. Valsts robežas drošību reglamentējošo noteikumu pārkāpšana**

Par valsts robežas joslas, pierobežas joslas, pierobežas vai robežšķērsošanas vietas režīma pārkāpšanu —

izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu līdz simt piecdesmit latiem.

Par noteiktā kārtībā neregistrēta kuģošanas līdzekļa vai transportlīdzekļa izmantošanu iekšējos ūdeņos, pa kuriem noteikta ārējā robeža, —

izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu līdz divdesmit latiem.

Par kuģošanas līdzekļa vai transportlīdzekļa izmantošanu, zveju, maksšķerēšanu, peldēšanu vai citām darbībām iekšējos ūdeņos, pa kuriem noteikta ārējā robeža, laikposmā no saulrieta līdz saullēktam —

uzliek naudas sodu no divdesmit līdz piecdesmit latiem.

**194.<sup>2</sup> pants. Valsts robežzīmes bojāšana vai iznīcināšana**

Par valsts robežzīmes bojāšanu vai iznīcināšanu —

uzliek naudas sodu līdz divsimt piecdesmit latiem.”

34. Izteikt 204.<sup>2</sup> pantu šādā redakcijā:

**“204.<sup>2</sup> pants. Aģitācijas noteikumu pārkāpšana**

Par likumā noteiktās priekšvēlēšanu aģitācijas kārtības vai aģitācijas pirms tautas nobalsošanas, aģitācijas par likumu ierosināšanu vai aģitācijas par Saeimas atsaukšanas ierosināšanu kārtības pārkāpšanu —

izsaka fiziskajām personām brīdinājumu vai uzliek naudas sodu līdz piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām — līdz astoņsimt latiem.

Par aģitācijas pirms tautas nobalsošanas, aģitācijas par likumu ierosināšanu vai aģitācijas par Saeimas atsaukšanas ierosināšanu pārskata neiesniegšanu vai neiesniegšanu noteiktā termiņā —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām — līdz simt piecdesmit latiem.

Par likumā noteiktās ar politiskajām partijām, to apvienībām un vēlēšanu apvienībām nesaistītu personu veiktās priekšvēlēšanu aģitācijas apmaksas kārtības neievērošanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām vai juridiskajām personām līdz divsimt latiem.

Par administratīvo resursu izmantošanas ierobežojumu neievērošanu priekšvēlēšanu aģitācijā —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz piecīsimt latiem.

Par likumā noteikto finansēšanas nosacījumu neievērošanu aģitācijā pirms tautas nobalsošanas, aģitācijā par likumu ierosināšanu vai aģitācijā par Saeimas atsaukšanas ierosināšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz divsimt piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām — līdz septīsimt latiem.

Par likumā noteiktā paziņojuma par paredzamo priekšvēlēšanu aģitācijas, aģitācijas pirms tautas nobalsošanas, aģitācijas par likumu ierosināšanu vai aģitācijas par Saeimas atsaukšanas ierosināšanu materiālu izvietošanu nesniegšanu vai nepatiesu ziņu sniegšanu par to, par minētā paziņojuma sniegšanas kārtības pārkāpšanu vai par līgumu slēgšanas nosacījumu neievērošanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz trīssīsimt latiem, bet juridiskajām personām — līdz tūkstoš latiem.

Par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietošanu, neiesniedzot aģitācijas materiālu izvietošanas izcenojumus, par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietošanas izcenojumu grozīšanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz trīssīsimt latiem, bet juridiskajām personām — līdz tūkstoš latiem.

Par priekšvēlēšanu aģitācijas, aģitācijas pirms tautas nobalsošanas, aģitācijas par likumu ierosināšanu vai aģitācijas par Saeimas atsaukšanas ierosināšanu materiālu izvietošanas vai uzskaites kārtības neievērošanu —

uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz divsimt piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām — līdz tūkstoš latiem.”

35. Izslēgt 204.<sup>18</sup> pantu.

36. 210. panta pirmajā daļā:

papildināt daļu pēc skaitļa “58.” ar skaitli “64.<sup>1</sup>”;

aizstāt skaitļus “134.—137.” ar skaitļiem “134., 137.”;

izslēgt skaitli “149.”



37. Izslēgt 211.<sup>4</sup> panta pirmajā daļā skaitļus un vārdus “135. pantā, 136. panta pirmajā un otrajā daļā (par pārkāpumiem autotransportā un pilsētas elektrotransportā)”.

38. 213. pantā:

aizstāt skaitli un vārdus “149.<sup>5</sup> panta ceturtajā daļā” ar skaitli un vārdiem “149.<sup>5</sup> panta piektajā daļā”;

izslēgt skaitļus “166.<sup>21</sup> — 166.<sup>25</sup>” un skaitli “194.<sup>17</sup>”.

39. 214. panta pirmajā daļā:

aizstāt skaitļus “183., 183.<sup>17</sup>” ar skaitļiem “181.<sup>1</sup>, 183., 183.<sup>1</sup>, 183.<sup>2</sup>, 183.<sup>37</sup>”;

papildināt daļu pēc skaitļa un vārdiem “155.<sup>4</sup> panta pirmajā daļā” ar skaitli un vārdiem “155.<sup>10</sup> panta piektajā un sestajā daļā”.

40. Izteikt 214.<sup>1</sup> panta tekstu šādā redakcijā:

“Pašvaldības policijas iestādes izskata šā kodeksa 42.<sup>1</sup> pantā, 117.<sup>1</sup> panta pirmajā—sestajā un desmitajā daļā, 117.<sup>2</sup>—117.<sup>6</sup> pantā, 117.<sup>7</sup> pantā (par pārkāpumiem, kurus izdarījis atpūtas kuģa vadītājs iekšējos ūdeņos), 117.<sup>8</sup> pantā, 137.<sup>1</sup> panta pirmajā un otrajā daļā, 149.<sup>5</sup> panta ceturtajā daļā, 149.<sup>10</sup> pantā, 149.<sup>23</sup> panta otrajā daļā, 149.<sup>29</sup> panta otrajā daļā, 149.<sup>31</sup> panta astotajā daļā, 155. pantā, 155.<sup>4</sup> panta pirmajā daļā, 155.<sup>10</sup> panta piektajā un sestajā daļā, 166.<sup>9</sup> pantā, 166.<sup>20</sup> panta pirmajā daļā, 167., 167.<sup>2</sup>, 170.<sup>1</sup>, 171., 172., 174.<sup>4</sup> pantā, 181. panta trešajā daļā, 186. panta otrajā daļā, 201.<sup>35</sup> panta trešajā un ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu lietas.

Izskatīt administratīvo pārkāpumu lietas un uzlikt administratīvos sodus pašvaldības policijas iestāžu vārdā ir tiesīgi:

- 1) pašvaldības policijas pārvalžu un nodaļu priekšnieki un viņu vietnieki — par visiem administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti šā panta pirmajā daļā; šo amatpersonu prombūtnē vecākie inspektori laikā, kad viņi pilda struktūrvienības dežūrdaļas maiņas vecākā pienākumus, — lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti šā kodeksa 171. pantā. Pašvaldības policijas pārvalžu un nodaļu priekšnieku un viņu vietnieku prombūtnē vecākie inspektori laikā, kad viņi pilda struktūrvienības dežūrdaļas maiņas vecākā pienākumus, ir tiesīgi izskatīt lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti šā panta pirmajā daļā, un pašvaldības policijas vārdā uzlikt par tiem administratīvos sodus ārvalstu pilsoņiem, ja viņi ir pakļauti Latvijas Republikas administratīvajai jurisdikcijai, un bezvalstniekiem, kuru pastāvīgā dzīvesvieta nav Latvijas Republika;
- 2) pašvaldības policijas vecākie inspektori un inspektori — par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti šā kodeksa 149.<sup>5</sup> panta ceturtajā daļā, 149.<sup>10</sup> pantā, 149.<sup>23</sup> panta otrajā daļā, 149.<sup>29</sup> panta otrajā daļā, 149.<sup>31</sup> panta astotajā daļā (izņemot gadījumus, kad šo pārkāpumu rezultātā izraisīts ceļu satiksmes negadījums), ja par administratīvo pārkāpumu var izteikt brīdinājumu vai sankcijā paredzētais maksimālais naudas sods nepārsniedz četrdesmit latus.”

41. 214.<sup>2</sup> pantā:

aizstāt pirmajā daļā skaitli un vārdus “204.<sup>2</sup> panta otrajā, trešajā un ceturtajā daļā” ar skaitli un vārdiem “204.<sup>2</sup> panta otrajā—astotajā daļā”;

aizstāt trešajā daļā skaitļus un vārdus “166.<sup>33</sup> panta otrajā daļā un 175.<sup>2</sup> pantā” ar skaitļiem un vārdiem “166.<sup>27</sup> pantā (par pārkāpumiem saistībā ar nepatiesu ziņu norādīšanu deklarācijā), 166.<sup>33</sup> panta otrajā daļā un 175.<sup>2</sup> pantā”.

42. 215. pantā:

aizstāt pirmajā daļā vārdus un skaitli “un 179.<sup>2</sup> pantā” ar skaitļiem un vārdiem “179.<sup>2</sup> un 179.<sup>3</sup> pantā”;

aizstāt otrajā daļā vārdus “ir tiesīgi valsts ugunsdrošības uzraudzības inspektori” ar vārdiem “ir tiesīgs Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonas”.

43. Aizstāt 215.<sup>1</sup> panta pirmajā daļā skaitļus un vārdus “201.<sup>18</sup> un 204.<sup>18</sup> pantā” ar vārdiem un skaitli “un 201.<sup>18</sup> pantā”.

44. Aizstāt 215.<sup>3</sup> panta pirmajā daļā skaitļus un vārdus “103.<sup>9</sup>, 166<sup>7</sup> pantā, 166.<sup>15</sup> panta pirmajā daļā” ar skaitļiem un vārdiem “103.<sup>9</sup> pantā, 159.<sup>8</sup> panta septītajā un astotajā daļā, 166.<sup>7</sup> pantā, 166.<sup>15</sup> panta pirmajā daļā, 175.<sup>2</sup> pantā (par pārkāpumiem, kas saistīti ar inspekcijas likumīgo prasību nepildīšanu)”.

45. Papildināt 215.<sup>4</sup> panta pirmo daļu pēc skaitļa “155.<sup>14</sup>” ar skaitli “155.<sup>17</sup>” un pēc skaitļa un vārda “156.<sup>6</sup> pantā” — ar skaitli un vārdiem “166.<sup>2</sup> pantā (lietās par kreditēšanas pakalpojumu sniegšanu patērētājam)”.

46. Aizstāt 215.<sup>9</sup> panta pirmajā daļā vārdus un skaitli “un 201.<sup>32</sup> pantā” ar skaitļiem un vārdiem “201.<sup>32</sup> pantā un 204.<sup>2</sup> panta astotajā daļā”.

47. Izslēgt 215.<sup>10</sup> panta pirmajā daļā skaitli un vārdu “64. pantā”.

48. Papildināt kodeksu ar 215.<sup>11</sup> pantu šādā redakcijā:

**“215.<sup>11</sup> pants. Iepirkumu uzraudzības birojs**

Iepirkumu uzraudzības birojs izskata šā kodeksa 166.<sup>21</sup>, 166.<sup>22</sup>, 166.<sup>23</sup>, 166.<sup>24</sup> un 166.<sup>25</sup> pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu lietas.

Izskatīt administratīvo pārkāpumu lietas un uzlikt administratīvos sodus Iepirkumu uzraudzības biroja vārdā ir tiesīgs Iepirkumu uzraudzības biroja vadītājs un viņa pilnvarotas amatpersonas.”

49. 220. pantā:

aizstāt panta nosaukumā un pirmajā daļā vārdu “institūcijas” ar vārdiem “valsts institūcijas”;

izslēgt otrās daļas 1. punktu;

izteikt otrās daļas 2. punktu šādā redakcijā:

“2) valsts aģentūras “Civilās aviācijas aģentūra” direktors vai viņa pilnvarotas amatpersonas — par visiem administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti šā panta pirmajā daļā (izņemot administratīvos pārkāpumus, kas paredzēti šā kodeksa 113. panta otrajā daļā);”;

papildināt otro daļu ar 3. punktu šādā redakcijā:

“3) Transporta nelaiemes gadījumu un incidentu izmeklēšanas biroja direktors — par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti šā kodeksa 113. panta otrajā daļā.”

50. Papildināt 230. pantu pēc skaitļa “106.<sup>3</sup>” ar skaitli “106.<sup>4</sup>”.

51. Aizstāt 257. panta pirmajā daļā skaitli un vārdus “149.<sup>5</sup> panta ceturtajā daļā” ar skaitli un

vārdiem “149.<sup>5</sup> panta piektajā daļā”.

52. Papildināt 262. pantu ar otro daļu šādā redakcijā:

“Aizstāvis neaizvieto aizstājamo personu, bet rikojas tās interesēs.”

53. Aizstāt 276. panta otrajā daļā vārdu “triju” ar vārdu “piecu”.

54. Izteikt 278.<sup>1</sup> panta pirmo un otro daļu šādā redakcijā:

“Ja administratīvā pārkāpuma lietā pieņemtais institūcijas (amatpersonas) lēmums ir pretiesisks, augstāka iestāde pēc savas iniciatīvas var pieņemt šā kodeksa 287. panta pirmās daļas 2. vai 3. punktā paredzēto lēmumu. Institūcijas (amatpersonas) lēmumu nevar atcelt, ja tas ir izpildīts.

Augstāka iestāde šā panta pirmajā daļā minēto lēmumu paziņo administratīvā pārkāpuma lietas dalībniekiem.”

55. 287. pantā:

izteikt pirmo daļu šādā redakcijā:

“Iestāde, izskatījusi sūdzību vai protestu par lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

- 1) atstāj lēmumu negrozītu, bet sūdzību vai protestu noraida;
- 2) atceļ lēmumu un izbeidz lietu;
- 3) groza soda mēru ietvaros, kas paredzēti tiesību normā par atbildību par administratīvo pārkāpumu;
- 4) atceļ lēmumu pilnībā vai tā daļā un pieņem jaunu lēmumu, ar kuru konstatē personas vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzliek sodu.”;

aizstāt otrajā daļā skaitli un vārdu “3. punktā” ar skaitļiem un vārdiem “3. un 4. punktā”.

56. Aizstāt 288. panta otrajā daļā vārdus “lietas materiāliem” ar vārdu “lietu”.

57. Papildināt 289.<sup>5</sup> panta pirmo daļu ar 4. punktu šādā redakcijā:

“4) persona atsauc sūdzību, pirms tiesnesis pieņēmis lēmumu par tiesvedības ierosināšanu.”

58. 289.<sup>6</sup> pantā:

izteikt pirmo daļu šādā redakcijā:

“Rajona (pilsētas) tiesa administratīvā pārkāpuma lietu izskata rakstveida procesā. Rajona (pilsētas) tiesa mutvārdu procesu nosaka pēc savas iniciatīvas vai tad, ja to lūdz persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, cietušais vai prokurors. Rakstveida procesā administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana notiek, nerīkojot tiesas sēdi. Izskatot lietu rakstveida procesā, nolēmumu tiesa pieņem uz lietā esošo dokumentu pamata.”;

papildināt pantu ar astoto daļu šādā redakcijā:

“Sūdzības iesniedzējs sūdzību var atsaukt, iekams nav pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības. Ja sūdzību atsauc, tiesa pieņem lēmumu par tiesvedības izbeigšanu. Lēmumu par tiesvedības izbeigšanu lietā tiesa var pieņemt bez tiesas sēdes. Par lēmumu izbeigt tiesvedību var iesniegt blakus sūdzību.”

59. Papildināt 289.<sup>7</sup> panta ceturto daļu ar teikumu šādā redakcijā:

“Par lēmumu atstāt sūdzību vai protestu bez izskatīšanas var iesniegt blakus sūdzību.”

60. Papildināt 289.<sup>12</sup> panta trešo daļu pēc vārdiem “prokurora protesta” ar vārdu “iestādes”.

61. Izteikt 289.<sup>16</sup> panta pirmo daļu šādā redakcijā:

“Šā kodeksa 213. pantā paredzētās administratīvo pārkāpumu lietas izskata mutvārdu procesā, taisot spriedumu šā kodeksa divdesmit otrajā nodaļā noteiktajā kārtībā, un gadījumos, kas nav noregulēti šā kodeksa divdesmit otrajā nodaļā, piemērojot divdesmit trešajā “a” nodaļā noteikto regulējumu.”

62. Papildināt 289.<sup>27</sup> pantu ar ceturto, piekto un sesto daļu šādā redakcijā:

“Ja apgabaltiesas priekšsēdētājs, izskatot blakus sūdzību, atzīst, ka apgabaltiesas lēmumā ietvertais pamatojums ir pareizs un pilnībā pietiekams, viņš lēmumu atstāj negrozītu, bet blakus sūdzību noraida.

Ja apgabaltiesas priekšsēdētājs, izskatot blakus sūdzību, atzīst, ka apgabaltiesas lēmumā ietvertais pamatojums nav pareizs un nav pietiekams, viņš lēmumu atceļ pilnībā vai tā daļā un nodod lietu jaunai izskatīšanai apgabaltiesā.

Par blakus sūdzību pieņemtais lēmums nav pārsūdzams, un tas stājas spēkā no pieņemšanas brīža.”

63. Izslēgt 312. panta trešajā daļā vārdus un skaitli “kā arī tad, ja šis termiņš saīsināts saskaņā ar šā kodeksa 311. pantu.”

64. Papildināt pārejas noteikumus ar 24. punktu šādā redakcijā:

“24. Grozījumi attiecībā uz šā kodeksa 166.<sup>21</sup>, 166.<sup>22</sup>, 166.<sup>23</sup>, 166.<sup>24</sup> un 166.<sup>25</sup> panta izteikšanu jaunā redakcijā, grozījumi 213. pantā par skaitļu “166.<sup>21</sup>—166.<sup>25</sup>” izslēgšanu, kā arī 215.<sup>11</sup> pants stājas spēkā 2013. gada 1. septembrī.”

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 25. aprīlī.

*Valsts prezidenta vietā*  
*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 15. maijā

---

Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 15.05.2013., Nr.92.

## 157. 349L/11 Grozījumi likumā “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību”

Izdarīt likumā “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1998, 23. nr.; 1999, 7., 23. nr.; 2000, 14. nr.; 2002, 12., 23. nr.; 2003, 2. nr.; 2007, 6., 12. nr.; 2008, 13. nr.; 2009, 14. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2009, 193. nr.; 2010, 178. nr.; 2011, 167., 199. nr.; 2012, 121. nr.; 2013, 38. nr.) šādus grozījumus:

1. Papildināt 20.<sup>1</sup> pantu pēc skaitļa “190.” ar skaitli “191.”

2. 23. pantā:

izslēgt pirmajā daļā vārdus “un tiesības”;

izslēgt trešajā daļā vārdus “un tiesību”.

3. Papildināt 23.<sup>1</sup> pantu pēc vārda “Krimināllikuma” ar skaitļiem “190., 191.”

4. Izslēgt 24. panta pirmajā daļā vārdus “un tiesībām”.

5. Papildināt likumu ar 24.<sup>2</sup> pantu šādā redakcijā:

“**24.<sup>2</sup> pants.** Manta, kura notiesātajam vai viņa apgādībā esošajām personām nav konfiscējama, ir noteikta šā likuma 4. pielikumā.”

6. 1. pielikumā:

aizstāt skaitli un vārdu “1. pielikums” ar vārdiem un skaitli “Likuma “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” 1. pielikums”;

izslēgt pielikuma nosaukumā vārdus “un tiesībām”;

izslēgt 1. punkta ievaddaļā vārdus “un tiesības”;

izslēgt 1. punkta 6.apakšpunktā vārdus “un tiesībām”;

izslēgt 3. un 4. punktā vārdus “un tiesībām”.

7. Aizstāt 2. pielikumā skaitli un vārdu “2. pielikums” ar vārdiem un skaitli “Likuma “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” 2. pielikums”.

8. Aizstāt 3. pielikumā skaitli un vārdu “3. pielikums” ar vārdiem un skaitli “Likuma “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” 3. pielikums”.

9. Papildināt likumu ar 4. pielikumu šādā redakcijā:

“Likuma “Par Krimināllikuma spēkā  
stāšanās un piemērošanas kārtību”

4. pielikums

**Manta, kura notiesātajam vai viņa apgādībā esošajām personām nav konfiscējama**

Nosakot sodu — mantas konfiskācija, nav konfiscējama šāda personas īpašumā esoša manta:

1. Mājas iekārta, apģērbs un mājturības priekšmeti, kas nepieciešami notiesātajam, viņa ģimenei un viņa apgādībā esošajām personām:

- 1) ikdienā valkājamais apģērbs, apavi un veļa;
- 2) gultas piederumi, gultas drēbes un dvieļi;
- 3) virtuves un galda piederumi ikdienas lietošanai;
- 4) mēbeles — pa vienai gultai un krēslam katrai personai, kā arī viens galds un viens skapis uz ģimeni;
- 5) visi bērnu piederumi.

2. Pārtikas produkti, kas nepieciešami notiesātā un viņa ģimenes iztikai.

3. Nauda minimālās mēneša darba algas apmērā uz notiesāto un katru viņa ģimenes locekli, ja ģimenes loceklis ir notiesātā apgādībā un viņam nav citu ienākumu.

4. Kurināmais, kas nepieciešams ģimenei ēdiena gatavošanai un dzīvojamās telpas apsildīšanai.

5. Tehnika un darbarīki, kas nepieciešami notiesātajam saimnieciskās vai profesionālās darbības turpināšanai, izņemot gadījumus, kad persona atzīta par maksātnespējīgu vai personai ar nolēmumu krimināllietā atņemtas tiesības uz zināmu nodarbošanos.

6. Personām, kuru nodarbošanās ir lauksaimniecība, — divi dažāda dzimuma lauksaimniecības dzīvnieki no katras sugas un viena bišu saime, lopbarība minēto dzīvnieku pabarošanai līdz jaunas lopbarības ievākšanai vai lopu dzīšanai ganībās, kā arī sēkla un stādāmais materiāls.

7. Notiesātā īpašumā esošie mājas (istabas) dzīvnieki.

8. Notiesātā īpašumā vai kopīpašumā esošais mājoklis, kurš ir notiesātā vienīgais mājoklis un kurā viņš dzīvo ikdienā.

9. Manta, kurai nav materiālas vērtības un kuras konfiskācija radītu valstij zaudējumus.

10. Laulības gredzens.

11. Dievnami un reliģiskie priekšmeti rituālo darbību veikšanai.”

Likums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā izsludināšanas.

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 25. aprīlī.

*Valsts prezidenta vietā*  
*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 15. maijā

---

*Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 15.05.2013., Nr.92.*



Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

## 158. 350L/11 Grozījums Augstskolu likumā

Izdarīt Augstskolu likumā (Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs, 1996, 1. nr.; 1997, 3. nr.; 2001, 1. nr.; 2003, 12. nr.; 2004, 13. nr.; 2006, 8. nr.; 2007, 6., 11. nr.; 2008, 15. nr.; 2009, 2., 14. nr.; Latvijas Vēstnesis, 2009, 194. nr.; 2010, 38., 206. nr.; 2011, 117., 202. nr.; 2012, 190. nr.; 2013, 40. nr.) šādu grozījumu:

“Aizstāt pārejas noteikumu 32. punktā vārdus un skaitļus “Sešu mēnešu laikā pēc šo pārejas noteikumu 31. punkta 2. un 3. apakšpunktā noteiktajiem termiņiem un deviņu mēnešu laikā no 31. punkta 1. apakšpunktā noteiktajiem termiņiem” ar vārdiem un skaitļiem “Līdz 2013. gada 30. jūnijam” un papildināt šo pārejas noteikumu ar teikumu šādā redakcijā: “Lēmums par studiju virziena akreditāciju vai lēmums par atteikumu akreditēt attiecīgo studiju virzienu stājas spēkā tā pieņemšanas dienā.”

Likums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā izsludināšanas.

Likums Saeimā pieņemts 2013. gada 9. maijā.

*Valsts prezidenta vietā*  
*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 15. maijā

---

*Publikācija “Latvijas Vēstnesī” 15.05.2013., Nr.92.*

## 159. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 9. maija sēdē atsaukusi deputātu **Vjačeslavu Dombrovski** no Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas un ievēlējusi viņu Saeimas Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijā.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 9. maijā

## 160. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 9. maija sēdē ievēlējusi deputātu **Kārli Enģeli** Saeimas Parlamentārās izmeklēšanas komisijā par Ķemeru sanatorijas pārvaldīšanas juridisko un faktisko situāciju, izvērtēt Ķemeru sanatorijas privatizācijas tiesiskumu, privatizācijas līguma izpildi, kā arī izvērtēt situāciju saistībā ar SIA “Ominasis Latvia” maksātnespēju.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 9. maijā

## 161. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 9. maija sēdē atsaukusi deputātu **Romualdu Ražuku** no Saeimas Parlamentārās izmeklēšanas komisijas par Ķemeru sanatorijas pārvaldīšanas juridisko un faktisko situāciju, izvērtēt Ķemeru sanatorijas privatizācijas tiesiskumu, privatizācijas līguma izpildi, kā arī izvērtēt situāciju saistībā ar SIA “Ominasis Latvia” maksātnespēju.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 9. maijā

## 162. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 9. maija sēdē nolēmusi uzdot Ministru kabinetam izvērtēt iespējas 2014. gadā palielināt kompensāciju C hepatīta slimības ārstēšanai līdz 90 procentu apmēram, balstoties uz vairāk nekā 13 600 Latvijas pilsoņu kolektīvo iesniegumu “Par dzīvi bez C hepatīta”.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 9. maijā

### 163. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 25. aprīļa sēdē apstiprinājusi **Mariku Bebrīšu** par apgabaltiesas tiesnesi, vienlaikus atbrīvojot viņu no Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša amata.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 25. aprīlī

### 164. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 25. aprīļa sēdē apstiprinājusi **Tatjanu Jefremovu** par rajona (pilsētas) tiesas tiesnesi.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 25. aprīlī

### 165. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 11. aprīļa sēdē ar 2013. gada 30. aprīlī atbrīvojusi **Skaidrīti Lodziņu** no Augstākās tiesas tiesneša amata pēc pašas vēlēšanās.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 11. aprīlī

### 166. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 11. aprīļa sēdē apstiprinājusi **Laumu Paegļkalnu** par rajona (pilsētas) tiesas tiesnesi.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 11. aprīlī

### 167. Paziņojums

Daru zināmu, ka Saeima šā gada 11. aprīļa sēdē apstiprinājusi **Dainu Treiju** par rajona (pilsētas) tiesas tiesnesi, vienlaikus atbrīvojot viņu no Augstākās tiesas tiesneša amata.

*Saeimas priekšsēdētāja S. Āboltiņa*

Rīgā 2013. gada 11. aprīlī

